

**W**

**Deutscher Bundestag ■ Wissenschaftliche Dienste**

**Deutsche Entwicklungszusammenarbeit mit Afrika:  
Schwerpunkte und Projekte**

- Sachstand -

**Birgit Strube-Edelmann, M.A.**

## **Wissenschaftliche Dienste des Deutschen Bundestages**

Verfasserin: Birgit Strube-Edelmann, M.A.

Deutsche ODA - Leistungen im Jahr 2005 und Schwerpunkte der  
Entwicklungszusammenarbeit mit Afrika

Sachstand WD 2 - 084/06

Abschluss der Arbeit: 10.Mai 2006

Fachbereich WD 2: Auswärtiges, Internationales Recht,  
Wirtschaftliche Zusammenarbeit und  
Entwicklung, Verteidigung,  
Menschenrechte und humanitäre Hilfe

Telefon: +49 (30) 227-33436

Ausarbeitungen und andere Informationsangebote der Wissenschaftlichen Dienste geben nicht die Auffassung des Deutschen Bundestages, eines seiner Organe oder der Bundestagsverwaltung wieder. Vielmehr liegen sie in der fachlichen Verantwortung der Verfasserinnen und Verfasser sowie der Fachbereichsleitung. Die Arbeiten der Wissenschaftlichen Dienste sind dazu bestimmt, Mitglieder des Deutschen Bundestages bei der Wahrnehmung des Mandats zu unterstützen. Der Deutsche Bundestag behält sich die Rechte der Veröffentlichung und Verbreitung vor. Diese bedürfen der Zustimmung des Direktors beim Deutschen Bundestag.



<b>1.</b>	<b>Einleitung</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Statistische Angaben</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	<b>Prinzipien und Schwerpunkte der deutschen Entwicklungszusammenarbeit mit Afrika</b>	<b>7</b>
3.1.	Die Millenium Development Goals (MDG)	9
3.2.	New Partnership for Africa's Development (NePAD)	11
3.3.	Die Umsetzung des G 8 Aktionsplans: Der Beitrag der Bundesregierung (Zweiter Bericht)	13
<b>4.</b>	<b>Projekte der deutschen Entwicklungszusammenarbeit in den afrikanischen Kooperationsländern</b>	<b>15</b>
<b>5.</b>	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>16</b>
<b>6.</b>	<b>Anlagenverzeichnis</b>	<b>17</b>

## 1. Einleitung

Prinzipien und Schwerpunkte der Entwicklungszusammenarbeit der Bundesrepublik Deutschland mit Afrika legt das BMZ ausführlich u. a. in den Grundsatzpapieren „Neue politische Dynamik in Afrika“<sup>1</sup> und „Eine Region im Aufbruch“<sup>2</sup> dar<sup>3</sup>.

Das Positionspapier „Neue politische Dynamik“ gibt einen Überblick über die derzeitige Situation in Afrika und befasst sich mit den Themengebieten „Demokratieaufbau“, „Entwicklungszusammenarbeit“ und „Aids“. Ein weiterer Schwerpunkt des Papiers liegt in der Darstellung der regionalen Kooperation in Sub-Sahara-Afrika. In diesem Zusammenhang wird auch die Schaffung afrikanischer Kapazitäten zur Friedenssicherung behandelt. Weiterhin analysiert das Papier neue Inhalte und Formen der Entwicklungszusammenarbeit Deutschlands mit Afrika. In dem Papier „Eine Region im Aufbruch“ werden die Schwerpunkte und Akzente der deutschen Entwicklungszusammenarbeit detailliert beschrieben.<sup>4</sup>

## 2. Statistische Angaben

Die aktuellsten verfügbaren Zahlen zur Entwicklungszusammenarbeit Deutschlands mit Afrika, i.e. die ODA - Leistungen<sup>5</sup> Deutschlands in Bezug auf Afrika, liegen für das Berichtsjahr 2004 vor. beziehen sich auf den Berichtszeitraum 2004. Zahlenangaben für 2005 liegen noch nicht vor.<sup>6</sup>

Im Umsetzungsbericht zum Afrika-Aktionsplan der G 8 heißt es global: „Für den Zeitraum von 2003 bis 2005 hat die Bundesregierung ca. 2,5 Milliarden € für die Entwicklungszusammenarbeit mit Afrika zur Verfügung gestellt.“ (Die Umsetzung des G 8 Afrika-Aktionsplan. 2005: 10). Präziser führt das Positionspapier „Neue politische Dynamik in Afrika“ aus: „**Deutschland setzt pro Jahr ca. 2 Mrd. € für Entwicklungszusammenarbeit mit Afrika ein**, davon ca. die Hälfte in der bilateralen Zusammenarbeit (einschließlich der öffentlichen Mittel für DED, InWent, CIM, politische Stiftungen,

---

<sup>1</sup> BMZ Spezial Nr. 091 / Januar 2004); s. Anlage 1.

<sup>2</sup> BMZ - Materialien Nr. 145 Juni 2005; s. Anlage 2.

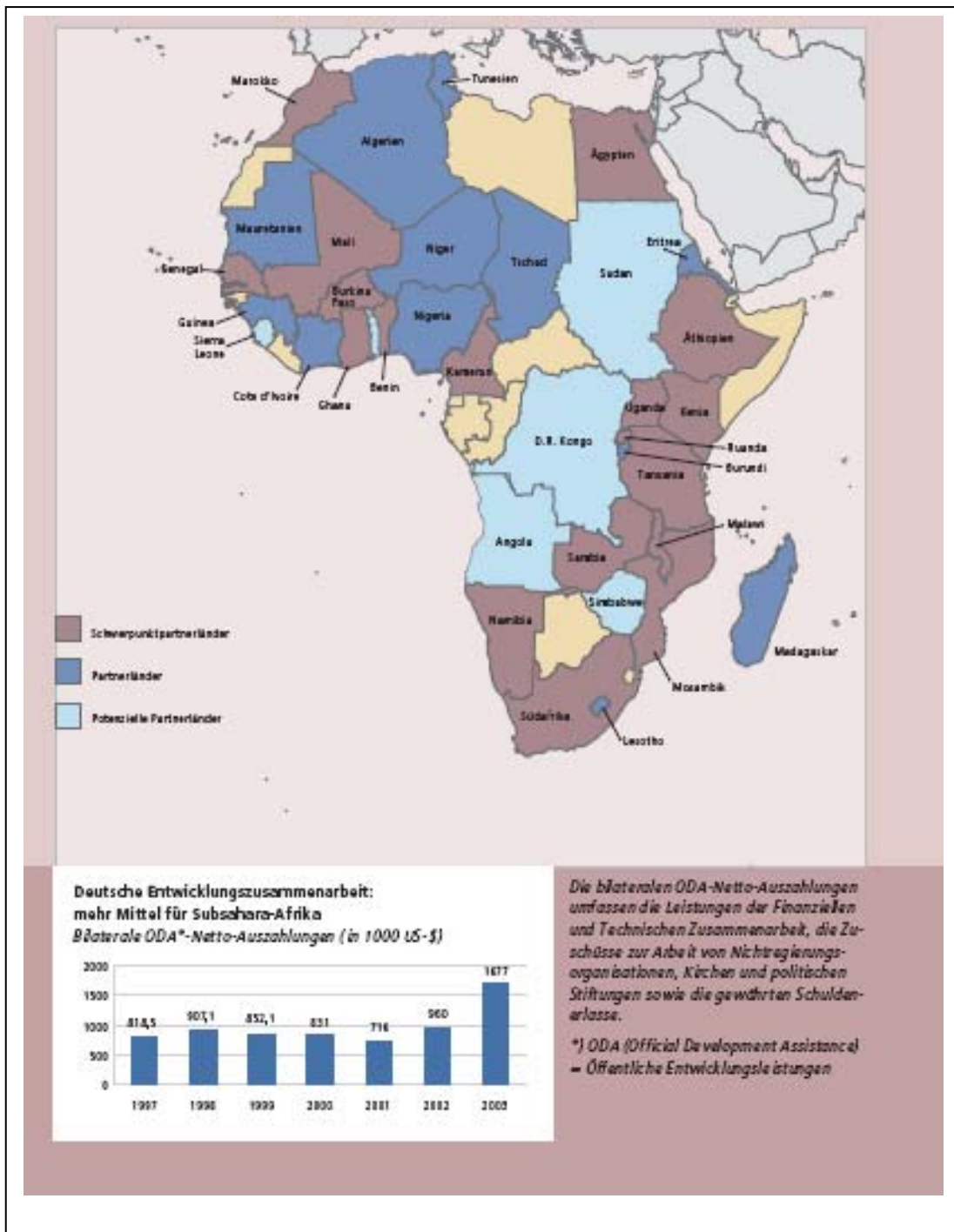
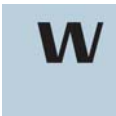
<sup>3</sup> Weitere Grundsatzpapiere sind: „Die Chancen des Major Event 2005 nutzen - Entwicklungspolitische Erwartungen an den Millennium+5-Gipfel“ (BMZ - Spezial Nr. 123 / Juni 2005); „Die afrikanische Herausforderung. Eckpunkte einer strategischen Afrikapolitik“ (Bei dieser Veröffentlichung handelt es sich um einen Grundsatzartikel von Bundesministerin Heidemarie Wieczorek-Zeul, der die Leitlinien der Zusammenarbeit des BMZ mit den Ländern Afrikas südlich der Sahara enthält).

<sup>4</sup> Siehe dazu unter Punkt 3. Das BMZ hat auf die Anfrage der Wissenschaftlichen Dienste nach Schwerpunkten der deutschen Entwicklungszusammenarbeit mit Afrika außer den beiden als Anlagen 1 und 2 beigefügten Papieren keine weiteren Informationen zur Verfügung gestellt.

<sup>5</sup> Die Entwicklungsleistungen Deutschlands und anderer Geber werden an der so genannten ODA-Quote (= Anteil der öffentlichen Ausgaben für Entwicklungszusammenarbeit am Bruttonationaleinkommen, BNE) gemessen.

<sup>6</sup> So die Auskunft des BMZ auf die Anfrage der Wissenschaftlichen Dienste des Deutschen Bundestages. Auch in den Statistiken des DAC der OECD liegen keine aktuelleren Zahlen vor.

Kirchen und Nichtregierungsorganisationen) und in etwa in gleicher Höhe als multilaterale Leistungen.“ (BMZ 2004: 19).



Quelle: Eine Region im Aufbruch 2005: 11

Die Leistungen an Afrika in den Jahren 2000 - 2004 - aufgeschlüsselt nach Erdteil bzw. Region sowie nach den einzelnen afrikanischen Staaten - sind den beiden folgenden Statistiken des BMZ zu entnehmen:

... nach Erdteilen																
Kontinent	2000			2001			2002			2003			2004			In Mio. Euro
	bilateral	multilateral	Summe	bilateral	multilateral	Summe	bilateral	multilateral	Summe	bilateral	multilateral	Summe	bilateral	multilateral	Summe	
Europa	277,6	252,1	529,7	287,8	279,2	567,0	601,8	294,7	896,5	195,3	195,2	390,5	134,3	244,4	378,8	
Afrika	943,3	852,9	1.796,2	925,0	965,4	1.890,4	1.066,9	833,0	1.901,9	1.822,4	1.006,7	2.829,1	1.126,7	1.277,6	2.404,4	
davon: Afrika südlich der Sahara	831,1	656,4	1.489,5	716,2	732,2	1.448,4	960,3	685,5	1.645,8	1.676,8	882,6	2.559,4	969,5	1.125,6	2.095,0	
Amerika	375,5	189,5	564,9	373,2	261,2	634,4	376,9	200,4	577,3	416,9	207,0	625,8	533,5	273,8	807,3	
Asien	809,2	534,7	1.343,9	1.065,1	496,0	1.561,1	957,1	510,6	1.467,7	691,3	609,5	1.300,8	790,5	802,7	1.593,2	
Ozeanien	5,5	14,0	19,5	3,9	13,3	17,2	2,7	11,1	13,8	2,2	10,6	12,8	1,5	15,8	17,3	
Zusammen	2.411,1	1.843,1	4.254,2	2.855,1	2.015,0	4.870,0	3.007,5	1.849,8	4.857,2	3.130,0	2.029,0	5.159,0	2.586,6	2.614,4	5.201,0	
nicht aufteilbar	504,2	179,9	684,1	531,0	200,3	731,4	523,6	224,4	748,1	463,3	223,6	686,9	490,2	214,9	705,2	
Summe	2.915,3	2.023,0	4.938,3	3.186,1	2.215,3	5.401,4	3.531,1	2.074,2	5.605,3	3.593,3	2.252,6	5.845,9	3.076,8	2.828,4	5.906,2	

<sup>1)</sup> bilateral = deutsche bilaterale ODA-Leistungen; multilateral = deutscher Anteil an den ODA-Leistungen multilateraler Geber (Quelle: OECD/DAC)

Belastbare und zitierfähige Aussagen lassen sich aus dieser Tabelle nur unter Berücksichtigung der

Land / Gebiet	2000			2001			2002			2003			2004			In Mio. Euro
	bilateral	multilateral	Summe	bilateral	multilateral	Summe	bilateral	multilateral	Summe	bilateral	multilateral	Summe	bilateral	multilateral	Summe	
<b>Afrika</b>	<b>943,35</b>	<b>852,88</b>	<b>1796,23</b>	<b>925,03</b>	<b>965,37</b>	<b>1890,39</b>	<b>1068,93</b>	<b>833,00</b>	<b>1901,93</b>	<b>1822,39</b>	<b>1006,71</b>	<b>2829,10</b>	<b>1126,73</b>	<b>1277,63</b>	<b>2404,36</b>	
nördlich der Sahara	85,79	91,59	177,48	160,99	126,72	287,71	76,80	95,54	172,34	112,05	105,55	217,59	123,21	144,32	267,53	
Ägypten	70,70	31,20	101,90	110,65	29,40	140,05	45,92	24,85	70,77	27,12	25,17	52,29	36,33	51,18	87,51	
Algerien	6,27	13,89	20,16	0,57	23,26	23,83	-4,18	15,07	10,89	0,05	13,30	13,36	-2,09	14,99	12,90	
Marokko	6,70	26,70	33,41	32,66	31,74	64,40	17,91	32,69	50,60	13,90	31,59	45,48	27,77	40,72	68,49	
Tunesien	2,08	17,45	19,53	8,90	42,32	51,22	-5,51	22,93	17,42	10,34	22,35	32,69	9,87	18,41	28,28	
nicht aufteilbar	0,04	2,45	2,49	0,11	-	0,11	2,86	-	2,86	0,63	13,13	13,77	1,37	19,03	20,36	
südlich der Sahara	857,56	761,29	1618,85	764,04	838,65	1602,69	992,13	737,46	1729,59	1710,14	901,16	2611,51	1003,52	1133,31	2136,83	
Äthiopien	12,28	13,99	26,17	11,10	18,84	29,94	17,48	22,27	39,76	11,92	18,24	30,16	10,42	18,18	28,61	
Äquatorialguinea	0,02	1,50	1,51	-	0,79	0,79	-	1,45	1,45	-	0,67	0,67	-	0,90	0,90	
Äthiopien	41,92	45,04	86,96	28,90	69,87	98,76	43,09	51,08	94,17	42,14	53,90	96,04	101,49	83,52	185,01	
Benin	23,56	10,03	33,59	24,42	18,28	42,70	25,47	9,19	34,66	27,67	15,59	43,26	19,68	25,15	44,83	
Botsuana	7,22	2,01	9,23	6,20	1,22	7,42	4,79	1,31	6,10	3,63	0,93	4,56	3,04	2,03	5,07	
Burkina Faso	24,14	30,59	54,73	26,35	18,08	44,43	20,54	25,57	46,11	25,52	29,30	54,81	30,99	35,25	66,25	
Burundi	3,27	5,32	8,59	3,62	14,55	18,17	2,87	10,63	13,71	4,23	13,77	18,00	8,35	19,65	27,99	
Cote d'Ivoire	17,03	30,19	47,21	21,22	18,02	39,24	33,01	12,75	45,76	48,12	6,45	54,58	11,64	9,14	20,77	
Dschibuti	0,33	2,41	2,74	0,10	2,46	2,56	0,03	1,44	1,48	0,51	3,48	3,99	0,23	2,78	3,02	
Eritrea	3,95	4,51	8,47	5,27	11,95	17,22	3,92	5,79	9,72	5,13	11,29	16,43	3,50	8,57	12,07	
Gabun	1,09	3,57	4,66	0,57	3,03	3,59	0,51	5,00	5,51	0,63	6,12	6,74	0,80	2,53	3,33	
Gambia	2,82	4,24	7,07	2,48	2,59	5,07	1,90	3,03	4,94	1,86	4,62	6,48	1,53	4,27	5,80	
Ghana	34,75	25,90	60,65	26,61	30,06	56,67	36,06	20,39	56,45	41,42	43,13	84,55	52,77	53,33	106,10	
Guinea	18,63	8,39	27,02	19,59	13,70	33,29	16,34	14,41	30,75	14,96	15,94	30,89	16,27	14,13	30,40	
Guinea-Bissau	0,72	4,34	5,06	0,74	4,70	5,44	1,49	6,24	7,73	0,30	6,76	7,06	0,64	6,37	7,02	
Kamerun	50,95	16,95	67,90	51,42	15,77	67,18	71,10	14,90	85,99	309,05	17,89	326,54	165,54	24,11	189,65	
Kap Verde	2,33	5,31	7,64	2,06	2,91	4,97	1,24	5,42	6,66	1,91	6,96	8,87	2,41	7,08	9,50	
Kenia	41,66	25,01	66,67	36,25	31,02	67,27	28,77	16,69	45,46	31,37	17,59	48,95	33,56	28,29	61,85	
Komoren	0,54	1,01	1,55	0,03	1,76	1,80	0,01	0,75	0,76	0,04	1,20	1,24	0,01	1,43	1,45	
Kongo	2,54	1,48	4,02	1,85	4,34	6,20	2,76	2,54	5,30	0,75	4,04	4,78	0,42	6,44	6,86	
Kongo, Demokratische Repub	13,64	10,58	24,42	14,43	25,16	39,58	22,40	36,42	58,82	479,33	32,63	511,96	47,72	75,52	123,24	
Lesotho	3,47	4,59	8,06	4,56	4,04	8,60	4,95	4,73	9,68	5,52	6,00	12,43	4,23	6,29	10,52	
Liberia	-1,39	3,64	2,24	-7,21	2,80	-4,41	-2,27	3,24	0,97	-2,84	3,89	1,05	-2,48	6,41	3,93	
Madagaskar	15,44	24,36	39,80	11,12	23,96	35,08	9,15	17,47	26,62	14,52	35,24	49,75	6,10	62,18	68,28	
Malawi	27,61	25,41	53,02	22,13	25,08	47,21	25,50	18,39	43,89	28,02	27,53	53,55	19,82	25,25	45,07	
Mali	34,33	19,25	53,62	21,54	16,94	38,47	29,66	18,24	47,90	20,53	37,30	58,13	21,22	35,25	56,46	
Mauretanien	8,26	21,45	29,71	10,83	29,14	39,97	27,21	34,86	62,06	9,14	17,11	26,25	9,09	16,03	25,12	
Mauritius	-3,04	1,94	-1,10	-1,28	2,11	0,83	1,53	6,45	7,98	-0,35	1,60	1,25	-1,08	4,02	2,95	
Mayotte	-	0,09	0,09	-	0,27	0,27	-	0,03	0,03	-	0,04	0,04	-	-	0,00	
Mosambik	51,83	32,98	84,71	45,45	31,26	76,71	166,52	46,81	213,32	33,55	37,24	70,79	31,11	59,31	90,43	
Namibia	26,81	9,35	36,17	20,56	6,38	26,94	19,98	11,46	30,83	23,18	7,04	35,22	26,71	5,32	32,03	
Niger	12,59	10,24	22,84	17,52	16,57	34,09	15,77	14,22	29,98	13,20	24,10	37,30	13,45	28,10	41,55	
Nigeria	12,24	18,57	30,80	14,88	21,36	36,24	40,01	19,72	59,72	9,14	13,90	23,04	11,00	33,48	44,48	
Ruanda	14,94	15,96	30,91	16,30	16,00	32,30	11,41	13,66	25,06	12,28	16,33	28,61	13,36	30,83	44,19	
Sambia	121,78	36,07	157,85	15,42	23,58	39,00	46,93	33,93	80,86	206,37	26,96	233,33	29,16	44,23	73,39	
Sao Tome und Principe	0,18	2,66	2,84	0,05	1,88	1,93	-0,01	0,94	0,94	6,53	1,48	7,99	0,02	1,51	1,52	
Senegal	10,18	18,90	29,08	10,69	19,55	30,24	13,96	15,43	29,39	16,14	19,15	35,29	26,63	37,70	64,33	
Seychellen	-0,15	1,28	1,13	0,04	0,95	0,99	-0,31	0,84	0,52	-0,50	0,48	-0,07	-0,13	0,31	0,18	
Sierra Leone	3,74	10,66	14,39	13,34	17,01	30,35	16,90	9,66	26,56	11,00	10,17	21,17	9,38	19,95	29,34	
Simbabwe	13,52	6,10	19,62	11,36	5,67	17,03	10,96	6,75	17,71	10,28	6,13	16,42	12,63	7,32	19,95	
Somalia	3,33	6,34	9,67	1,25	6,95	8,19	3,00	8,07	11,08	2,32	9,52	11,84	2,03	6,91	8,93	
St. Helena	-	0,01	0,01	-	0,03	0,03	-	0,05	0,05	-	0,03	0,03	-	0,02	0,02	
Südafrika	45,12	22,50	67,63	41,24	20,60	61,84	44,98	25,87	70,85	36,49	28,82	65,31	45,61	26,01	71,53	
Sudan	13,04	6,85	19,89	12,57	9,54	22,20	15,40	10,45	25,86	13,72	54,11	67,82	38,89	15,34	54,23	
Swasiland	-0,94	2,39	1,45	-1,48	4,56	3,08	-2,26	2,23	-0,03	-1,83	2,39	0,56	-2,80	2,21	-0,50	
Tansania	37,71	34,91	72,62	53,81	37,23	91,04	24,64	28,55	53,19	87,21	76,50	163,71	45,40	90,20	135,59	
Togo	9,42	4,77	14,20	8,19	3,65	11,84	6,54	1,36	9,90	10,45	1,40	11,85	7,81	1,33	9,14	
Tschad	16,14	10,98	27,12	18,67	13,42	32,09	13,78	14,39	28,17	13,34	18,06	31,40	24,97	19,46	44,43	
Uganda	19,82	34,31	54,13	37,09	45,08	82,14	35,93	19,26	55,18							

### 3. **Prinzipien und Schwerpunkte der deutschen Entwicklungszusammenarbeit mit Afrika**

Die entwicklungspolitische Zusammenarbeit Deutschlands mit Afrika südlich der Sahara zielt auf eine nachhaltige Verbesserung der Lebenssituation der Menschen. Leitlinien sind dabei die VN- Millenniumsziele<sup>7</sup> (Eine Region im Aufbruch 2005: 4).

Deutschland unterstützt die afrikanischen Staaten dabei, die Voraussetzungen für erfolgreiche Armutsbekämpfung zu schaffen, und konzentriert die Förderung auf die Bereiche Frieden und Sicherheit, gute Regierungsführung, Menschenrechte, Wasser (Wasserressourcenmanagement und Städtische Wasser- und Basissanitärversorgung), Bildung, Bekämpfung von HIV/AIDS und Marktöffnung.

Die Schwerpunkte im Einzelnen:

1. Verbesserung der Regierungsführung, Stärkung der Demokratisierung und Dezentralisierung, Achtung der Menschenrechte;
2. Krisenvorbeugung und Beseitigung von Krisenfolgen;
3. „Investitionen“ in die Menschen und Förderung sozialer Grunddienste;
4. Förderung von Institutionen, Organisationen und privaten Firmen in den afrikanischen Partnerländern bei der Umsetzung von HIV/AIDS - Programmen auf allen gesellschaftlichen Ebenen zur Vorbeugung, Behandlung und Minderung der Auswirkungen von HIV und AIDS;
5. Stärkung der wirtschaftlichen Leistungskraft, Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit und Diversifizierung der Ökonomien;
6. Erhalt und nachhaltige Nutzung natürlicher Lebensgrundlagen;
7. Stärkung der Position von Frauen;
8. Förderung regionaler Kooperation.

„In der Entwicklungszusammenarbeit brach die Bundesregierung im Mai 2000 mit dem in der Vergangenheit gepflegten ‚Gießkannenprinzip‘, d.h. der Vergabe von Entwicklungshilfe an möglichst viele Staaten in Afrika (diese Politik hatte ihren historischen

---

7 Im September 2000 haben die Staats- und Regierungschefs der 189 Mitgliedsstaaten der Vereinten Nationen in New York die sogenannte „Millenniumserklärung“ verabschiedet, in der sie sich auf fundamentale Grundsätze für die internationalen Beziehungen im 21. Jahrhundert verständigt haben: Sie bekräftigen ihren Willen, sich weltweit für Frieden einzusetzen, Entwicklung zu fördern und Armut zu bekämpfen, die gemeinsame Umwelt zu schützen, die Menschenrechte zu achten, die Grundsätze der Demokratie und guter Regierungsführung zu fördern und für eine globale Entwicklungspartnerschaft einzutreten. Im September 2001 wurden die armutsorientierten Aussagen der Millenniumserklärung dann in acht Entwicklungszielen zur Reduzierung der Armut, den Millennium Development Goals (MDG) präzisiert. Diese internationalen Entwicklungsziele sind mit einer klaren zeitlichen Vorgabe versehen und sollen von der internationalen Gemeinschaft bis zum Jahre 2015 erreicht werden. Die acht Hauptziele (*Goals*) sind in achtzehn Unterziele (*Targets*) mit insgesamt 48 Indikatoren aufgegliedert.



Ursprung in dem Bemühen, die internationale Anerkennung der DDR zu verhindern). Um die Effizienz dieses wichtigen Instruments zu steigern, reduzierte die Bundesregierung die Zahl der Empfängerländer und konzentrierte in diesen Staaten auch die Zahl der Entwicklungshilfeprojekte. Ursprünglich 16 afrikanische Staaten wurden zu ‚Schwerpunktländern‘ erklärt, in denen sich die deutsche Entwicklungszusammenarbeit künftig auf drei Sektoren (wie z.B. Dezentralisierung, Bildungs- oder Gesundheitswesen) konzentrieren wollte. Neun weitere Staaten wurden in den Rang von ‚Partnerländern‘ erhoben, in denen künftig jeweils nur noch ein Schwerpunktsektor gefördert werden sollte. Im Ergebnis verblieben von 48 Staaten Afrikas südlich der Sahara nur noch 22 als Partner der deutschen Entwicklungszusammenarbeit. Regionale Schwerpunkte der Afrikapolitik insgesamt blieben indes Südafrika und Nigeria, die in ihren jeweiligen Regionen nunmehr als strategische ‚Ankerländer‘ galten“ (Engel 2005).

Als „neue inhaltliche Akzente“ und „neue Formen der Zusammenarbeit“ nennt das Positionspapier „Neue politische Dynamik in Afrika“ die folgenden:

- „Einwirkung auf die globalen **Strukturen und Regelwerke**: Globale Rahmenbedingungen (Handel und die afrikanische *Terms-of-Trade*-Problematik oder unzureichende private Kapitalflüsse), globale Regelwerke und Vereinbarungen (z.B. WTO, Umweltkonventionen) und die Weltkonjunktur haben entscheidenden Einfluss auf die Entwicklung in Sub-Sahara-Afrika. Größere Chancen für Sub-Sahara-Afrika durch eine entwicklungsfreundliche Gestaltung globaler Rahmenbedingungen - etwa durch Rückführung landwirtschaftlicher Subventionen in den Industrieländern - werden produktive Investitionen, Arbeitsplätze und höhere Einkommen bewirken.
- **Verstärktes Engagement in und Zusammenarbeit mit multilateralen Institutionen**: Das Engagement der deutschen Entwicklungspolitik in multilateralen Institutionen wie der Weltbank oder der Afrikanischen Entwicklungsbank wird zukünftig verstärkt. Deutschland spielt bereits seit einigen Jahren eine deutlich wahrnehmbare Rolle in den multilateralen Institutionen und kann so globale Strukturen zur Erreichung der Entwicklungsziele der internationalen Staatengemeinschaft aktiv mitgestalten. Dieses Engagement drückt sich auch in unserer Beteiligung an multilateralen Initiativen und Fonds, wie die substantielle Beteiligung am Europäischen Entwicklungsfonds, dem Afrikanischen Entwicklungsfonds, der Internationalen Entwicklungsagentur (IDA), den Programmen und Fonds der Vereinten Nationen und dem Globalen Fonds zur Bekämpfung von AIDS, Tuberkulose und Malaria, der insbesondere für Sub-Sahara- Afrika von hoher Bedeutung ist.
- **Fokussierte bilaterale Zusammenarbeit**: Die inhaltlichen Akzente, die sich aus der neuen politischen Dynamik in Afrika ergeben, werden unsere bisherige Ausrichtung und entwicklungspolitischen Inhalte nicht grundlegend ändern. Die neue endogene Dynamik eröffnet aber Chancen, die wir im Interesse nachhaltigerer Wirkungen und eines schärferen Profils unserer Entwicklungspolitik ergreifen wollen. Ausgehend von den positiven Tendenzen und Feldern politischer Dynamik in Afrika werden wir zukünftig in der bilateralen Zusammenarbeit folgende Bereiche besonders in den Vordergrund stellen, das entsprechende fachliche Profil ausbauen und die Instrumente der EZ stärker bündeln:

- **Gute Regierungsführung für Friedenssicherung, Konfliktprävention und Demokratisierung** als von den Ländern Afrikas anerkannte grundlegende Bedingung für tragfähige Entwicklung; dabei werden wir mit nationalen Regierungen und Parlamenten sowie Regionalorganisationen, aber auch mit den Kirchen, Frauenorganisationen und anderen Akteuren der Zivilgesellschaft zusammenarbeiten;
- **Wasserektor:** Angesichts wachsender Verstädterung, Wüstenbildung und Verlust an Acker und Weideflächen sind Ressourcenschutz und die nachhaltige und breitenwirksame Nutzung der natürlichen Potenziale für armutsmindernde Entwicklung, insbesondere auch im ländlichen Raum, in dem die große Mehrheit der Afrikanerinnen und Afrikaner lebt, von **besonderer Bedeutung; dabei legen wir einen besonderen Schwerpunkt auf den Wasserektor**, der einerseits unmittelbar relevant ist für die Verbesserung der Lebensbedingungen der Menschen, andererseits auch in Sub-Sahara-Afrika potenziellen Konfliktstoff birgt
- **Förderung der Privatwirtschaft:** in einem weiten Sinne verstanden als die Schaffung der materiellen, institutionellen und auch makroökonomischen Rahmenbedingungen und Voraussetzungen für privatwirtschaftliches und armutsminderndes Wirtschaftswachstum<sup>8</sup>.  
(BMZ 2004: 19-21).

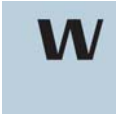
Zu den Leitlinien der deutschen Entwicklungszusammenarbeit mit Afrika gehören - wie erwähnt - die Millenniumsziele:

### 3.1. Die Millennium Development Goals (MDG)

Zur Umsetzung der Millenniumserklärung und der daraus abgeleiteten Millenniumsziele (MDG) hat die Bundesregierung das „Aktionsprogramm 2015“ beschlossen und darin als Handlungsfelder für die deutsche Entwicklungszusammenarbeit folgende Ziele definiert:

---

8 Eine kritische Bewertung der afrikapolitischen Profilbildung des BMZ formuliert Goldberg in seiner Analyse „Afrika-Profilbildung als Rolle rückwärts“: „Unmittelbare Armutsbekämpfung im Sinne des deutschen Aktionsprogramms 2015 und der Millenniumsziele ist keine ausreichende, aber eine notwendige Bedingung für nachhaltige Entwicklung. Entgegen mancher Interpretationen steht unmittelbare Armutsbekämpfung nicht im Gegensatz zu Marktintegration. Indem sie die Existenzunsicherheit der Armen verringert, schafft sie erst die Voraussetzungen für marktwirtschaftliche Prozesse. Dies bestätigt im übrigen auch die Stellungnahme der Ministerin bei der Vorlage des ... OECD/DAC-Berichts zur deutschen EZ: Eine stärkere Ausrichtung auf die unmittelbare Armutsbekämpfung – spricht: Förderung von Bildung, Gesundheitsversorgung, ländliche Entwicklung – strebe auch das Ministerium an. Da weiß die politische Spitze anscheinend nicht, was einige ihrer Beamten da so treiben. Die komparativen Vorteile der deutschen EZ liegen in der Tat mehrheitlich auf dem Gebiet der unmittelbaren Armutsbekämpfung, im ländlichen Raum, im informellen Sektor und in der Zusammenarbeit mit NGOs und nicht in der Förderung des formellen und kommerziellen Sektors. Die Promotoren der Profilbildung für Afrika im BMZ aber sind gerade dabei, Programme der unmittelbaren Armutsbekämpfung und der Sozialen Sicherheit zu schließen oder finanziell auszutrocknen: Nicht etwa weil sie erfolglos oder von den Partnern nicht gewünscht wären, sondern weil sie nicht ins neoliberale Lehrbuch passen und einigen Schreibtischstrategen im Ministerium somit als ‚ordnungspolitisch bedenklich‘ gelten. (Goldberg 2006: 2)



Frieden sichern,  
Armut bekämpfen,  
Globalisierung gestalten.

Das Aktionsprogramm stellt Voraussetzungen und Strategieelemente der Armutsbekämpfung, vorrangige Ansatzpunkte und Handlungsabsichten der Bundesregierung sowie die angestrebte Zusammenarbeit mit anderen Akteuren dar. Es betont, dass Armutsbekämpfung eine internationale Gemeinschaftsaufgabe ist, an der alle Akteure in Entwicklungs- und Industrieländern partnerschaftlich zusammenarbeiten müssen; u. a. hat die Bundesregierung ein Dialogforum unter Beteiligung der Wirtschaft und Zivilgesellschaft eingerichtet. Das Aktionsprogramm wird durch einen Umsetzungsplan unterstützt, der konkrete Schritte für die einzelnen Aktionen enthält. (BMZ 2002)

Armutsbekämpfung wird dabei als Querschnittsaufgabe aller Politikfelder und als überwölbendes Ziel deutscher Entwicklungspolitik verstanden. Einen weiteren Schwerpunkt bildet der Bereich Krisenvorbeugung und Friedensentwicklung, da sich insbesondere in Subsahara-Afrika der Zusammenhang von Armut und Konflikten deutlich zeigt.

„Um die Wirksamkeit von Entwicklungspolitik zu erhöhen und die MDG zu erreichen, ist es dringend notwendig, verantwortungsvolle Regierungsführung - nicht zuletzt auch zur Förderung der wirtschaftlichen Infrastruktur - entweder als eigenständigen Förderbereich einzurichten oder als Querschnittsthema in den jeweiligen Sektorstrategien zu verankern. Wir werden die MDG nur nachhaltig erreichen, wenn die politischen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen stimmen und in allen Bereichen zusammen mit Investitionen in die materielle Infrastruktur der Aufbau leistungsfähiger Dienstleistungseinrichtungen und demokratisch legitimierter Institutionen gelingen.

Entschuldung und Armutsbekämpfung sind insbesondere in Afrika südlich der Sahara, wo die Anzahl der Armen noch steigt, für eine nachhaltige Entwicklung von großer Bedeutung. Seit Einführung der erweiterten Entschuldungsinitiative HIPC II (heavily indebted poor countries) stellen Armutsbekämpfungsstrategiepapiere (Poverty Reduction Strategy Papers - PRSP) die prioritären Maßnahmen dar, mit deren Hilfe die Armut in dem jeweiligen Land reduziert werden soll. PRSPs sollen die Verwendung der durch Entschuldung freiwerdenden Mittel klären und die Entwicklungsstrategie des Landes auf eine nachhaltige Armutsbekämpfung ausrichten. Die Strategien werden nach den Prinzipien der Transparenz, Partizipation und „Ownership“ erstellt. Seit 2000 ordnen sie sich in die internationalen Bemühungen zur Erreichung der Millennium Development Goals (MDGs) ein. Von insgesamt 53 Ländern haben mittlerweile folgende 23 Länder in Afrika südlich der Sahara ein PRSP erstellt: Äthiopien, Benin, Burkina Faso, Gambia, Ghana, Guinea, Kamerun, Kap Verde, Kenia, Madagaskar, Mali, Malawi, Mauretanien, Mosambik, Niger, Ruanda, Sambia, Sao Tomé / Principe, Senegal, Sierra Leone,

Tansania, Tschad und Uganda. Weitere sieben Länder haben eine vorläufige Strategie, das sogenannte Interim-PRSP erstellt. Es handelt sich um Burundi, Cote d'Ivoire, Demokratische Republik Kongo, Guinea-Bissau, Lesotho, Volksrepublik Kongo, ZAR“. (Armutsbekämpfung in Afrika 2004).

Im September 2005 hat das BMZ ein aktuelles Strategiepapier herausgegeben, das sich mit der Ausrichtung der deutschen Entwicklungszusammenarbeit auf die Millenniums-Entwicklungsziele befasst.<sup>9</sup>

Einen weiteren Bezugspunkt der deutschen Entwicklungszusammenarbeit mit Afrika stellt die NePAD - Initiative dar:

### 3.2. New Partnership for Africa's Development (NePAD)

Die „New Partnership for Africa's Development (NePAD)“<sup>10</sup> ist entstanden aus der „New African Initiative“ (NAI), die ihrerseits aus dem Zusammenschluss des „Millennium Partnership for the African Recovery Program“(MAP) und dem Omega-Plan des senegalesischen Präsidenten Wadeaus<sup>11</sup> hervorgegangen ist. Sitz des Sekretariats ist Midrand in Südafrika. NePAD ist ein afrikanisches Programm zur Überwindung von Marginalisierung und Armut, es versteht sich als wirtschaftliches Entwicklungsprogramm der Afrikanischen Union und will einen politischen Rahmen zur Förderung von Reformen auf dem Kontinent setzen. Die Initiative wurde im Juli 2001 bei der 37. Sitzung der Staats- und Regierungschefs der Afrikanischen Union (AU) in Lusaka angenommen. Beim G 8-Gipfel in Genua 2001 wurde die Initiative, basierend auf der Vision einer afrikanische Renaissance, unter der Leitung der Präsidenten Bouteflika (Algerien), Mbeki (Südafrika) und Obasanjo (Nigeria) vorgestellt. In Reaktion darauf legten die G 8-Staaten auf dem folgenden Gipfel in Kananaskis ihren **G 8-Afrika-Aktionsplan zur Unterstützung der Initiative** vor. Ein erster Bericht zur Umsetzung des G 8-Afrika-Aktionsplans wurde zum Gipfel in Evian 2003 erstellt; der zweite Umsetzungsbericht wurde beim Gipfel in Gleneagles im Juli 2005 vorgelegt.

---

9 Es bezieht sich nicht nur auf Afrika, ist der Vollständigkeit halber jedoch ungekürzt als Anlage 5 beigelegt; die afrikarelevanten Aussagen finden sich vor allem auf den Seiten 14 f und 25f.

10 In deutscher Übersetzung als „Neue Partnerschaft für Afrikas Entwicklung“ bezeichnet.

11 Der Omega-Plan hatte das Ziel, den Rückstand afrikanischer Staaten in den Bereichen der materiellen Infrastruktur, der Bildung, der Gesundheit und der Landwirtschaft aufzuholen durch die Freisetzung von Produktionskapazitäten, mehr Investitionen und Wachstum, eine Integration in den Weltmarkt und eine verstärkte Rückwanderung von afrikanischen Emigranten nach Afrika. Die Entwicklungsrückstände werden in dem Plan in erster Linie als Finanzierungsprobleme gedeutet, die durch entsprechende Investitionen unter internationaler Kontrolle überwunden werden sollen.

Ziele von NePAD sind die Bewältigung der ökonomischen, politischen und sozialen Herausforderungen Afrikas und eine entwicklungskonforme Gestaltung von Staat und Gesellschaft mittels politischer und wirtschaftlicher Reformen. Zentrale Elemente sind dabei die Betonung kollektiver afrikanischer Eigenverantwortung sowie eine Reihe von Prinzipien, deren wichtigste demokratische Gestaltung des Staates und gute Regierungsführung, afrikanische ownership, die Verbreiterung der Partizipation der Bevölkerung, eine klar armutsorientierte Ausgestaltung wirtschaftlicher Entwicklung und regionale sowie internationale Partnerschaften sind. Als weitere unverzichtbare Voraussetzung für die Überwindung der Armut benennt NePAD nicht zuletzt signifikante Fortschritte bei der Bewältigung bzw. Prävention von Krisen- und Konflikten. Im Gegenzug zu den Verpflichtungen auf diese Prinzipien erwarten die afrikanischen Regierungen einen verstärkten Ressourcentransfer aus dem Norden, langfristig in Form von ausländischen Direktinvestitionen, kurzfristig zu einem großen Anteil noch in Form von Mitteln der Entwicklungszusammenarbeit.

Die wirtschaftliche Entwicklungsstrategie von NePAD setzt darauf, durch politische und wirtschaftliche Reformen - einschließlich einer Stärkung innerafrikanischer Wirtschaftsbeziehungen - die Wirtschaftsdynamik in Afrika zu erhöhen und den Kontinent für ausländische Investoren attraktiver zu machen, die zu einer regionalen Ausweitung des Wachstums führen sollen. Weiteres Ziel ist die Integration Afrikas in die Weltwirtschaft.

Eines der wesentlichen Instrumente zur Stärkung von Demokratie und Rechtsstaatlichkeit sind die sogenannten Peer Reviews (APRM) im Rahmen von NePAD. Diese beinhalten, dass sich einzelne Länder einer internationalen Überprüfung der erreichten Erfolge im Bereich guter Regierungsführung und wirtschaftlicher Reformen unterziehen. Die Beteiligung daran ist fakultativ und muss explizit erklärt werden, anders als bei NePAD als Programm, das für alle Mitgliedsländer der Afrikanischen Union (AU) obligatorisch ist. Von den 53 Mitgliedsstaaten der Afrikanischen Union haben bisher (Sommer 2005) 26 ihre Bereitschaft zur Teilnahme an Peer Reviews erklärt.

Das BMZ, das zwar auch (noch) nicht erfüllte Erwartungen bzw. nicht erreichte Ziele von NePAD konstatiert, nimmt eine insgesamt positive Bewertung vor: „In den wenigen Jahren seines Bestehens hat NePAD einen reformorientierten Wind in fast alle Bereiche gebracht ... Afrika hat sich auf den Weg gemacht und die Erfolge sind spürbar. Es ist beachtlich, wie positiv in einigen afrikanischen Ländern in den letzten Jahren daran gearbeitet wurde, stabile politische und rechtliche Rahmenbedingungen zu schaffen, Korruption einzudämmen und Bürokratie abzubauen. Die positiven wirtschaftlichen Indikatoren zeigen, dass sich diese Reformen lohnen“ (Eid 2005a). Das BMZ verweist auf erfolgreiche Beispiele von Reformprozessen in einigen afrikanischen Staaten zur

Schaffung von Wirtschaftswachstum, Einhaltung der Menschenrechte, Festigung von Rechtsstaatlichkeit und Bildung demokratisch legitimer Regierungen.<sup>12</sup>



Aktuell hat Ministerin Wieczorek-Zeul erklärt, dass die **Zusammenarbeit mit NePAD weiter ausgebaut** werde. Im Mai 2006 ist ein Memorandum of Understanding unterzeichnet worden. In der Presseerklärung des Ministeriums heißt es dazu: „Das Bundesentwicklungsministerium und die afrikanische Reforminitiative NePAD (New Partnership for Africa’s Development) werden in Zukunft noch enger zusammenarbeiten. Ein entsprechendes Abkommen unterzeichneten Bundesentwicklungsministerin Heidemarie Wieczorek-Zeul und der Chief Executive des NEPAD-Sekretariats, Prof. Firmino Mucavele, in Maputo/Mosambik. Die Zusammenarbeit wird sich vor allem auf die Bereiche Gute Regierungsführung, Förderung der Privatwirtschaft (insbesondere der Agrarwirtschaft) und Wasser konzentrieren. Bundesentwicklungsministerin Wieczorek-Zeul nimmt für die Bundesregierung am Africa Partnership Forum in Maputo/Mosambik teil. Im Africa Partnership Forum führen die G 8 den politischen Dialog mit Vertreterinnen und Vertretern der NePAD-Staaten, der OECD und vieler multilateraler Organisationen.“ (Presserklärung BMZ vom 5. Mai 2005).

### 3.3. Die Umsetzung des G 8 Aktionsplans: Der Beitrag der Bundesregierung (Zweiter Bericht)

Auf dem G 8-Gipfel in Kananaskis 2002 wurde der **G 8 Aktionsplan für Afrika** verabschiedet mit dem **Ziel die afrikanische New Partnership for Africa’s Development“ (NePAD) -Initiative zu unterstützen.** „NEPAD bietet eine historische Chance, Entwicklungshemmnisse in Afrika zu überwinden. Unser Aktionsplan für Afrika ist die erste Reaktion der G 8 und soll dazu dienen, die kreativen Bemühungen, die der NEPAD zugrunde liegen, zu fördern und eine solide Basis für die künftige Zusammenarbeit zu schaffen“. (Abschlusskommunique)

Die G 8 - Beauftragte von Bundeskanzler Schröder, die Parlamentarische Staatssekretärin im BMZ, Uschi Eid, hat anlässlich des Gipfels in Gleneagles im Juli 2005 den **zweiten deutschen Umsetzungsbericht** zum G 8 Aktionsplan vorgelegt und benennt die bisherigen Ergebnisse wie folgt:

- **Frieden und Sicherheit:** Die Bundesregierung hat seit 2003 zur neuen afrikanischen Sicherheitsarchitektur beigetragen. Die Umsetzung des im Berlin-Prozess entstandenen gemeinsamen G 8 - Afrika Friedensplans zur Stärkung der afrikani-

---

12 In diesem Zusammenhang wird u. a. auf das NePAD-Programm zur Landwirtschaft CAADP (Comprehensive Africa Agriculture Development Programme), auf die die bürgerfreundliche Reform afrikanischer Finanz- und Bankensysteme oder auch die Überlegungen zur Einrichtung einer ständigen VN-Untersuchungskommission zur kriegsfördernden Rohstoffausbeutung verwiesen.





schen Kapazitäten zur Konfliktbewältigung und Krisenintervention ist uns ein wichtiges Anliegen. Dazu zählt vorrangig die Stärkung afrikanischer Institutionen, Ausbildung von Friedenskräften und der Aufbau regionaler Ausbildungszentren für Kräfte zur Friedenserhaltung. Zum Beispiel wurden für den Aufbau von Kapazitäten bei der AU und den Regionalorganisationen sowie für die Entwicklung eines Frühwarn-Netzwerks 15,5 Millionen Euro zur Verfügung gestellt.

Neben Frieden und Sicherheit sind auch die folgenden Themenbereiche elementare Bestandteile von NePAD und spielen eine wichtige Rolle im Rahmen der deutschen Entwicklungspolitik:

- **Verantwortungsvolle Regierungsführung:** Eine funktionsfähige Verwaltung, transparente Entscheidungsprozesse, Rechtsstaatlichkeit, die Möglichkeit demokratischer Beteiligung – das sind zentrale Voraussetzungen für eine nachhaltige Entwicklung. Dazu haben sich die NEPAD Staaten bekannt. Dies zu unterstützen und dabei aktiv eine Reformpartnerschaft zu gestalten, ist daher ein Schwerpunkt der Bundesregierung. Deshalb haben wir zum Beispiel die Durchführung der Peer Reviews mit insgesamt 2,4 Millionen Euro unterstützt und uns verpflichtet, den Peer Review - Länder bei der Umsetzung ihrer nationalen Reformstrategien zu helfen.
  
- **Privatwirtschaft und Investitionsförderung:** NEPAD und die Bundesregierung setzen gemeinsam auf rechtsstaatliche, wirtschafts- und finanzpolitische Reformen<sup>13</sup>. Ziel ist ein stabiler und belastbarer makroökonomischer und institutioneller Rahmen für die Privatwirtschaft, der Unsicherheit und Risiken reduziert. Die Bundesregierung unterstützt daher zum Beispiel den schrittweisen Abbau von Handelsbarrieren und die Harmonisierung der Handels- und Wirtschaftspolitik von afrikanischen Regionalorganisationen im Südlichen und in Ost-Afrika.
  
- **Wasser:** Sauberes Wasser ist der Schlüssel zur Verbesserung der Lebensbedingungen vieler Menschen. Doch die Wasserressourcen sind knapp. Mehr als 300 Millionen Menschen in Afrika haben keinen Zugang zu sauberem Trinkwasser. Zudem ist Wasser auch ein Stoff für Konflikte. In den letzten Jahren räumen afrikanische Institutionen und Programme einer besseren Wasserversorgung zunehmend Priorität ein. Die Bundesregierung unterstützt daher u. a. afrikanische Institutionen, die der gemeinsamen Regelung der Nutzung von Wasser - insbesondere Flüssen - dienen. Deutschland ist mit 140 Mio. € jährlich der größte bilaterale Geber im Wassersektor in Afrika. (EID 2005d: 4)

---

<sup>13</sup> Ansatzpunkte sind dabei u. a. die Schaffung eines funktionierenden Finanzsystems, der Abbau bürokratischer Hürden sowie die Herstellung von Rechtssicherheit, insbesondere bei Eigentums- und Landnutzungsfragen.

#### 4. **Projekte der deutschen Entwicklungszusammenarbeit in den afrikanischen Kooperationsländern**

Das BMZ unterscheidet bei der Zusammenarbeit mit seinen Kooperationsländern in **Schwerpunktpartnerländer und Partnerländer**. Diese werden im Hinblick auf **wirtschaftliche, soziale, ökologische und politische Gestaltungsziele** und Interessen ausgewählt. Dabei werden die internen Rahmenbedingungen im Partnerland genauso berücksichtigt wie die deutschen Möglichkeiten, einen relevanten Beitrag zu leisten; daneben finden die Leistungen der anderen bilateralen und multilateralen Geber sowie der EU Berücksichtigung. Die Länderliste ist nicht als starr zu begreifen, sondern wird jährlich in einem ressortübergreifenden Abstimmungsverfahren überprüft und an neue Entwicklungen angepasst.

Die Einordnung eines Landes als **Schwerpunktpartnerland (d.h. Konzentration auf möglichst drei Schwerpunkte)** beziehungsweise als **Partnerland (d.h. Konzentration auf möglichst einen Schwerpunkt)** bedeutet **keine Festlegung der Höhe der Fördermittel** des BMZ. Der Unterschied liegt ausschließlich im programmatischen Bereich und in der Intensität der Zusammenarbeit. (Medienhandbuch 2005: 279).

##### **Schwerpunktpartnerländer in Afrika sind:**

Äthiopien, Benin, Burkina Faso, Ghana, Kamerun, Kenia, Malawi, Mali, Mosambik, Namibia, Ruanda<sup>14</sup>, Sambia, Senegal, Südafrika, Tansania, Uganda.

##### **Partnerländer sind:**

Burundi, Côte d'Ivoire, Eritrea, Guinea, Lesotho, Madagaskar, Niger, Nigeria, Tschad

Eine Übersicht und Kurzdarstellung der Projekte<sup>15</sup> findet sich im Medienhandbuch Entwicklungspolitik sowie auf den Internetseiten der GTZ und der KfW.

---

14 Der Status als Schwerpunktpartnerland wird wegen der dortigen politischen Entwicklung laufend überprüft.

15 Siehe Anlage 3 und Anlage 4.





## 5. Literaturverzeichnis

Armutsbekämpfung – eine globale Aufgabe. Aktionsprogramm 2015 (Stand: Februar 2004) Armut bekämpfen. Gemeinsam handeln. Der Beitrag der Bundesregierung zur weltweiten Halbierung der Armut. Berlin. (BMZ – Materialien Nr. 106).

Armutsbekämpfung in Afrika (2004) Hg.: Gesellschaft für technische Zusammenarbeit (GTZ) Eschborn online-Version: <http://www.gtz.de/de/themen/uebergreifendethemen/armut/11480.htm>

Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ):

BMZ 2005a: Eine Region im Aufbruch. Afrika - Partner und Schwerpunkt der deutschen Entwicklungspolitik. BMZ - Materialien Nr. 145 / Juni.

BMZ 2005b: Der Beitrag Deutschlands zur Umsetzung der Millenniums-Entwicklungsziele. BMZ – Materialien Nr. 140

BMZ 2005c: Die Chancen des Major Event 2005 nutzen - Entwicklungspolitische Erwartungen an den Millennium+5-Gipfel“ (2005). BMZ-Spezial Nr. 123 / Juni.

BMZ 2005d: Fortschritte auf dem Weg zur Erreichung der Millenniums - Entwicklungsziele) <http://www.bmz.de/de/themen/MDG/Entwicklung/dokument05.html>.

BMZ 2004: Neue politische Dynamik in Afrika (2004). BMZ Spezial Nr. 091 / Januar.

BMZ 2003: Grundlinien der Afrikapolitik des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung" (2003). Artikel der Bundesministerin für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung Heidemarie Wieczorek-Zeul, erschienen in FR-Online am 10. Juli 2003.

BMZ 2001a: Aktionsprogramm 2015. Armut bekämpfen. Gemeinsam handeln. Der Beitrag der Bundesregierung zur weltweiten Halbierung extremer Armut.(2001). BMZ- Materialien Nr. 106.

BMZ 2001b: Entwicklungspolitik als wesentliches Gestaltungselement der deutschen Afrikapolitik - Eckpunkte für eine strategische Orientierung" (2001). - Rede von Heidemarie Wieczorek-Zeul anlässlich der Eröffnung des Afrika-Tages am 3. Mai in Bonn.

BMZ 1998: Konzept für die deutsche Entwicklungspolitische Zusammenarbeit mit den Ländern Afrikas südlich der Sahara (1998) BMZ spezial 089 März.

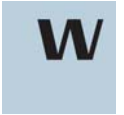
Engel, Ulf (2005). Deutschland, Afrika und die Entstehung gemeinsamer Interessen. Aus Politik und Zeitgeschichte 4 /2005. online Version: [http://www.bpb.de/themen/Y24UPV,0,0,Deutschland\\_Afrika\\_und\\_die\\_Entstehung\\_gemeinsamer\\_Interessen.html](http://www.bpb.de/themen/Y24UPV,0,0,Deutschland_Afrika_und_die_Entstehung_gemeinsamer_Interessen.html)

Goldberg, Jörg (2006). BMZ und Afrika: Profilbildung als Rolle rückwärts. Abschied von der Armutsbekämpfung? Weltwirtschaft und Entwicklung (W&E). 04. 1ff.

Medienhandbuch Entwicklungspolitik 2004/2005. Hg. BMZ Berlin 2005.

Die Umsetzung des G 8-Afrika-Aktionsplans (2005). Bericht zum G 8-Gipfel in Gleneagles vom 6.-8. Juli 2005. Zweiter deutscher Umsetzungsbericht Parlamentarische Staatssekretärin Dr. Uschi Eid, Persönliche G 8-Afrika-Beauftragte des Bundeskanzlers Der Beitrag der Bundesregierung. (Hg. Presse- und Informationsamt der Bundesregierung) Berlin .Juni

Wieczorek-Zeul: Die Zusammenarbeit mit NePAD wird ausgebaut. (2006). Memorandum of Understanding unterzeichnet. Presserklärung BMZ vom 5. Mai. [http://www.bmz.de/de/presse/pm/presse\\_20060505.html](http://www.bmz.de/de/presse/pm/presse_20060505.html)



**6. Anlagenverzeichnis**

1. Neue politische Dynamik in Afrika. BMZ Spezial Nr. 091 / Januar 2004
2. Eine Region im Aufbruch. BMZ - Materialien Nr. 145 / Juni 2005
3. Projekte und Schwerpunkte der Zusammenarbeit in den einzelnen afrikanischen Staaten (Subsahara): Medienhandbuch Entwicklungspolitik 2004/ 2005. Hg.: BMZ. Berlin 2004, hier S. 315 – 338.
4. Übersicht über die Projekte der deutschen Entwicklungszusammenarbeit in Afrika südlich der Sahara: Internetseiten der GTZ und der KfW).
5. Mehr Wirkung erzielen: Die Ausrichtung der deutschen Entwicklungszusammenarbeit auf die Millenniumsentwicklungsziele. Die Umsetzung der Paris Declaration on Aid Effectiveness. BMZ spezial Nr.130. Stand September 2005.

(Strube-Edelmann)