

Antrag

der Fraktion DIE LINKE.

Für Selbstbestimmung und soziale Sicherheit – Strategie zur Überwindung von Hartz IV

Der Bundestag wolle beschließen:

I. Der Deutsche Bundestag stellt fest:

Mit Einführung der Hartz-Gesetze wurde zweierlei versprochen. Zum einen sollten Langzeiterwerbslose eine soziale Grundsicherung erhalten, zum anderen sollte ein zentraler Beitrag zum Abbau der Arbeitslosigkeit geleistet werden. Beide Ziele wurden jedoch nicht erreicht. Die zu geringe Höhe des Arbeitslosengeldes II gewährleistet keine soziale Grundsicherung. Langzeiterwerbslosigkeit wurde nicht abgebaut, sondern lediglich durch statistische Tricks verschleiert. Erwerbslose werden unter Druck gesetzt, drangsaliert und stigmatisiert. Sie werden in unbezahlte Pflichtarbeit abgedrängt, die sozialversicherungspflichtige Beschäftigung verdrängt. Hartz IV ist Armut per Gesetz und macht deswegen Angst – gerade auch denjenigen, die noch Arbeit haben. Denn diejenigen, die jetzt ihre Arbeit verlieren, werden bereits nach einem Jahr Erwerbslosigkeit Opfer der neuen Armutsgesetzgebung. Außerdem haben die Hartz-Gesetze zum Ziel, das Lohnniveau auf dem Arbeitsmarkt zu senken und den Niedriglohnsektor deutlich auszuweiten.

Der mit Hartz IV eingeschlagene Paradigmenwechsel in der Sozialgesetzgebung verschlechtert deutlich das gesellschaftliche Klima.

Zentrale Veränderungen sind:

- Mit Hartz IV wurde das Prinzip „keine Leistung ohne Gegenleistung“ im Sozialsystem verschärft und das gesellschaftliche Problem der Massenarbeitslosigkeit auf die Einzelnen abgewälzt.
- Durch verschärfte Bedürftigkeitsprüfungen werden grundlegende Freiheitsrechte eingeschränkt. Erwerbslose werden entwürdigt.
- Armut in Familien breitet sich aus, immer mehr Kinder sind Leidtragende der Folgen von Hartz IV und Billiglöhnen.
- Die drastische Kürzung der Bezugsdauer beim Arbeitslosengeld I hat zu einer Enteignung langjähriger Beitragszahler geführt. Die Aussicht, nach einem Jahr Erwerbslosigkeit in Hartz IV zu landen, wirkt als Druckmittel gegenüber den Beschäftigten. Die Ausübung von Arbeitnehmerrechten wird erheblich eingeschränkt.
- Frauen sind im besonderen Maße Verliererinnen der Hartz-Gesetze. Sie werden noch stärker in prekäre Arbeitsverhältnisse wie Mini-Jobs gedrängt. Mit dem Hartz-IV-Gesetz haben viele Frauen, die vorher Arbeitslosenhilfe er-

hielten, auf Grund der verschärften Anrechnungsregeln ihren Anspruch auf Leistungsbezug verloren. Sie werden damit ihrer ökonomischen Unabhängigkeit beraubt. Gleichzeitig werden Nichtleistungsberechtigte faktisch kaum in arbeits- und beschäftigungspolitische Maßnahmen einbezogen, obwohl dies vom Gesetz her möglich wäre. Eine solche strukturelle Diskriminierung von Frauen widerspricht zutiefst dem Gender-Mainstreaming-Prozess auf europäischer und nationalstaatlicher Ebene.

- Statt in der Gesellschaft über Überwindungsstrategien von Arbeitslosigkeit und Armut zu diskutieren, wurde eine Missbrauchsdebatte angezettelt, die von den gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Ursachen von Arbeitslosigkeit und deren Folgen ablenkt sowie Millionen Menschen unter Generalverdacht stellt.

Daher wird eine Strategie zur Überwindung von Hartz IV mit kurz-, mittel- und langfristigen Änderungen in der Arbeitsmarkt- und Sozialgesetzgebung der Bundesrepublik Deutschland benötigt.

II. Der Deutsche Bundestag fordert die Bundesregierung auf,

gesetzliche Änderungen vorzubereiten und innerhalb des Jahres 2006 vorzulegen, die sich von folgenden Grundsätzen leiten lassen:

1. Mit einer bedarfsorientierten sozialen Grundsicherung als Individualanspruch muss die Verarmung und Entwürdigung von allen Erwerbslosen und Menschen mit geringem Einkommen, die in der Bundesrepublik Deutschland leben, beendet werden.

Die bedarfsorientierte soziale Grundsicherung muss repressionsfrei gewährt werden. Niemand soll zur Ausübung einer Beschäftigung gezwungen werden, die für ihn kein Existenz sicherndes Einkommen schafft, die berufliche Qualifikation nicht in Wert stellt, die zu hohe Ansprüche an die Flexibilität und die Fahrtzeiten bedeuten oder die gegen die politische und religiöse Gewissensfreiheit verstoßen würde. Die Bereitschaft zur Ausübung solcher Tätigkeiten darf nicht die Voraussetzung der Gewährung einer Grundsicherung sein. Dies gilt auch für arbeitsmarktpolitische Fördermaßnahmen, deren Teilnahme freiwillig sein muss. Die Ablehnung von „1-Euro-Jobs“ darf keine Sanktionen nach sich ziehen.

Die Bestimmung des sozio-ökonomischen Existenzminimums soll sich an dem in der EU anerkannten Standard zur Bestimmung der Armutsrisikogrenze (60 Prozent des mittleren Nettoäquivalenzeinkommens) und an weiteren geeigneten Referenzgrößen, z. B. einem Warenkorb, orientieren. Unterschiedliche Bedarfslagen sind hinreichend in Pauschalierungen abzubilden.

Dazu sind erste Schritte der Veränderung des Zweiten Buches Sozialgesetzbuch (SGB II) und bei entsprechender Gesetzeslage auch des SGB XII notwendig:

- Die Regelleistung des Arbeitslosengeldes II und des Sozialgeldes ist auf 420 Euro zu erhöhen, der Regelsatz des SGB XII ist analog anzuheben.
- Die Übernahme der Kosten für Mehrbedarfe Behinderter und chronisch Kranker ist auszuweiten bzw. einzuführen.
- Die Übernahme der Kosten für die Schülerbeförderung ist bis zum Abschluss der Schulausbildung zu gewährleisten.
- Der Freibetrag für Vermögen ist anzuheben, um finanzielle Spielräume für einen Neustart zu erweitern. Die Freibeträge für die Altersvorsorge sind ebenso anzuheben.

- Die gegenwärtige Praxis, während eines Krankenhausaufenthaltes die Regelleistung zu kürzen, ist einzustellen.
- Von Zuzahlungen und Eigenleistungen für die Gesundheitsversorgung sowie von Praxisgebühren ist abzusehen.
- Menschen, die länger als ein halbes Jahr in stationären Einrichtungen leben, sollen nicht mehr vom Leistungsbezug nach SGB II ausgeschlossen werden.
- Vom Vorhaben, den Krankenkassen ein Beantragungsrecht für die Beurteilung der Erwerbsfähigkeit einzuräumen, ist abzusehen.
- Migrantinnen und Migranten, Flüchtlinge, Asylbewerberinnen und Asylbewerber dürfen nicht weiter vom Leistungsbezug ausgeschlossen werden.
- Der Ausschluss von Arbeit suchenden EU-Ausländerinnen und -Ausländern aus dem Leistungsbezug ist rückgängig zu machen.
- Kurzfristig sind der aufschiebende Charakter von Widersprüchen gegen belastende Verwaltungsakte und transparente Verwaltungsverfahren herzustellen. Insgesamt sind die Rechtsschutzmöglichkeiten zu sichern und zu verbessern. Die Prozessführung muss kostenfrei bleiben. Das Recht auf eine unabhängige, kostenfreie Sozialberatung durch Verbände, insbesondere auch durch Organisationen der Betroffenen muss eingeführt werden. Deren Finanzierung ist sicherzustellen.
- Von Telefonabfragen zur Überprüfung der sozialen Situation Erwerbsloser bzw. der Menschen mit geringem Einkommen ist abzusehen.
- Die Bundesregierung wird aufgefordert, ihre Dienstaufsicht gegenüber der Bundesagentur für Arbeit auszuüben und dafür Sorge zu tragen, dass die Anträge auf Arbeitslosengeld II so abgeändert werden, dass sie nicht mehr gegen den Datenschutz verstoßen. Zudem ist dafür Sorge zu tragen, dass § 17 SGB I hinsichtlich der Transparenz und Nachprüfbarkeit von Arbeitslosengeld-II-Bescheiden zur Anwendung gelangt.

Darüber hinaus wird die Bundesregierung aufgefordert, ein Konzept vorzulegen, das für jedes Kind einen individualisierten Anspruch auf eine Existenz- und Teilhabe sichernde Grundsicherung unabhängig vom Status der Eltern realisiert. In einem ersten Schritt ist das Kindergeld für alle Kinder auf 250 Euro zu erhöhen. Gleichzeitig ist für Kinder von Eltern mit keinem bzw. geringem Einkommen das Kindergeld durch eine Zulage soweit anzuheben, dass es das Existenzminimum von Kindern abdeckt.

2. Die rechtliche Konstruktion der Bedarfsgemeinschaft ist zu überwinden, um die ökonomische Abhängigkeit und Entwürdigung von Erwerbslosen und Menschen mit geringem Einkommen sowie deren Familienmitgliedern zu beenden.

Dazu sind folgende Schritte notwendig:

- Die schrittweise Einführung des Individualprinzips im ordnungspolitischen Rahmen ist einzuleiten, um die völlige Durchleuchtung und ökonomische Abhängigkeit von Menschen zu beenden.
- Vorerst ist die Anrechnung des Partnereinkommens geschlechtergerechter auszugestalten, um zu verhindern, dass insbesondere Frauen aus dem Leistungsanspruch heraus fallen.
- Die Rente bei Erwerbsminderung und bei Erwerbsunfähigkeit der Partnerin oder des Partners und das Pflegegeld sind nicht anzurechnen.

- Solange das Individualprinzip nicht eingeführt ist, ist der gesetzliche Krankenversicherungsschutz bei Partnerinnen und Partnern in so genannter eheähnlicher Gemeinschaft, die freiwillig eine Einstandsgemeinschaft eingehen, zu gewährleisten.
- Die geltenden Bestimmungen des Bürgerlichen Gesetzbuchs, wonach es keinen unterhaltsrechtlichen Anspruch unter nicht verheirateten Paaren ohne Kinder gibt, ist bindend und deswegen anzuwenden. Vor diesem Hintergrund ist die vorgesehene Beweislastumkehr bei nicht verheirateten Paaren zurückzuweisen.
- Die Einbeziehung der Erwachsenen unter 25 Jahren in die Bedarfsgemeinschaft der Eltern ist rückgängig zu machen.
- Der Krankenversicherungsschutz für Bezieherinnen und Bezieher von Arbeitslosengeld II und Sozialgeld muss, wie im Gesetz geregelt und in der Praxis vorgesehen, ab dem Tag der Antragsstellung gewährleistet werden.

3. Das Menschenrecht auf angemessenes Wohnen ist zu wahren.

Es sind bundesweit einheitliche Methoden und Verfahren für die Bemessung der Leistungen für Wohnung und deren Betriebskosten zu vereinbaren, mit dem Ziel, Massenumzüge und Ungleichbehandlungen zu verhindern. Es sind Mindeststandards zu entwickeln, gleichzeitig ist der Einzelfall zu berücksichtigen. Die Herausbildung von städtischer Segregation ist zu verhindern. Die Betriebskosten sind in voller Höhe zu übernehmen, die Übernahme dieser Kosten ist an die reale Preissteigerung anzugleichen (keine Pauschalierungen). Durch eine generelle Überprüfung der Betriebskosten auf ihre richtige Berechnung und den Grundsatz der Wirtschaftlichkeitsberechnung vor dem Erheben der Umzugsforderung werden sowohl ungerechtfertigte Umzüge für die Betroffenen verhindert als auch unnötige Ausgaben für die Kommunen vermieden.

Die Übernahme der Mietschulden bei drohender Obdach- und Wohnungslosigkeit und der Schulden bei vergleichbaren Notlagen (z. B. Energieschulden) soll für alle Menschen als Beihilfe bzw. als Darlehen erfolgen.

4. Stärkung des Äquivalenzprinzips in der Arbeitslosenversicherung und Schutz Erwerbsloser vor Altersarmut.

In der Arbeitslosenversicherung ist der Zusammenhang von der Dauer der Beitragszahlung und dem Umfang des Leistungsbezugs wieder herzustellen. Das Äquivalenzprinzip ist zu stärken. Zur finanziellen Absicherung ist insbesondere der Bereich der Arbeitsförderung aus der Arbeitslosenversicherung heraus zu nehmen und über Steuern zu finanzieren. Des Weiteren muss die erworbene berufliche Qualifikation der Bezieherinnen und Bezieher von sozialen Leistungen wieder einen stärkeren Schutz erhalten und der Druck beendet werden, Arbeit mit niedrigerem Anforderungsprofil und niedrigerer Bezahlung anzunehmen. Damit soll auch die Lohnspirale nach unten und Lohndumping aufgehalten werden.

Ein langfristiger Schutz Erwerbsloser vor Altersarmut ist aufzubauen.

Folgende Schritte sind hierzu notwendig:

- Die Bezugsdauer des Arbeitslosengeldes I wird verlängert, indem für jedes Jahr Beitragszahlung ein Anspruch auf einen Monat Arbeitslosengeld entsteht.

Für diejenigen Erwerbslosen, die noch nicht ausreichende Beitragsjahre vorzuweisen haben, soll unter den bisherigen Voraussetzungen (vor den Hartz-Reformen) Arbeitslosengeld I gezahlt werden. Für Menschen unter

55 Jahren besteht ein Mindestanspruch auf zwölf Monate Arbeitslosengeld I, auf 24 Monate für Menschen mit Behinderungen und für Menschen über 55 Jahren und auf 30 Monate für Menschen über 60 Jahren. Die Mindestregelung bezüglich der Dauer des Anspruches auf Arbeitslosengeld I bleibt auch nach der Verwirklichung des Äquivalenzprinzips bestehen. Leistungen des Arbeitslosengeldes I, die unterhalb der Höhe der bedarfsorientierten sozialen Grundsicherung liegen, werden auf das Niveau der bedarfsorientierten sozialen Grundsicherung aufgestockt.

- Die Zumutbarkeit von Arbeit muss neu geregelt werden, indem der Qualifikationsschutz gewahrt, der Verlauf des Berufslebens berücksichtigt und Tarife bzw. das Mindestlohnniveau eingehalten, die Regelungen zu Flexibilität und Fahrtzeiten verbessert werden und die politische und religiöse Gewissensfreiheit berücksichtigt wird.
 - Zum Schutz vor einem sozialen Absturz beim Übergang von Arbeitslosengeld-I- zum Arbeitslosengeld-II-Bezug sind adäquate Übergangsregelungen einzuführen. Die geltenden Übergangsregelungen sind unzureichend, da sie unsoziale Diskrepanzen zwischen der Höhe des Arbeitslosengeldes I und der Höhe des Arbeitslosengeldes II beinhalten.
 - Die so genannte 58er Regelung im SGB III soll in das SGB II übernommen werden.
 - Beim Altersvorsorgevermögen werden im SGB II höhere Freibeträge gewährt.
 - Immobilien im angemessenen Umfang, die für die Altersvorsorge vorgesehen sind, sind im SGB II nicht als Vermögen zu berücksichtigen. Dies gilt auch für Immobilien von Migrantinnen und Migranten im Ausland. Erzielte Nettomieteinnahmen sind anzurechnen.
 - Die Reduzierung des Zahlbetrages für die gesetzliche Rentenversicherung von 78 Euro monatlich auf 40 Euro ist zurückzunehmen, um die Rentenansprüche aus den Zeiten der Arbeitslosigkeit nicht noch weiter zu senken. Langfristig sind Änderungen im Rentensystem notwendig, die einen Schutz Erwerbsloser vor Altersarmut garantieren.
5. Die Arbeitsförderung ist durch zukunftsweisende Lösungen zu verändern.

Dazu ist vor allem die Schaffung eines öffentlich geförderten Beschäftigungssektors geeignet. Durch die Umwandlung der „1-Euro-Jobs“ in reguläre versicherungspflichtige, gemäß Tarif- bzw. Mindestlohnstandards gestaltete und freiwillig einzugehende Arbeitsverhältnisse für soziale, ökologische, kulturelle und sportliche Aufgabenfelder kann ein erster Schritt in diese Richtung getan werden. Kurzfristig sollen hierzu die Arbeitsgelegenheiten mit Entgelt sowie Qualifikations- und Weiterbildungsmaßnahmen als Instrumente genutzt werden. Finanziert werden kann dies durch die Bündelung bisher verausgabter Transferleistungen und zusätzlicher öffentlicher Mittel.

Weiterhin ist es notwendig, die faktischen Einschränkungen der Zugangsmöglichkeiten zur Arbeitsförderung für Erwerbslose mit Leistungsbezug gemäß SGB II bzw. die Ausgrenzungen von Erwerbslosen ohne Leistungsbezug aus der Arbeitsförderung aufzuheben. Migrantinnen und Migranten, Flüchtlinge, Asylbewerberinnen und Asylbewerber sind diesbezüglich gleichzustellen. Die Bundesregierung muss hier ihre Dienstaufsicht wahrnehmen und dafür sorgen, dass auch in der Praxis Erwerbslosen (und das unabhängig davon, ob diese Leistung beziehen oder nicht) alle verfügbaren Instrumente der Arbeits- und Beschäftigungspolitik angeboten werden.

6. Die Finanzierung der Arbeitslosensicherung und Arbeitsförderung ist so auszugestalten, dass diese nicht weiter die Kommunen und insbesondere Ostdeutschland belasten.

Dazu sind folgende Schritte erforderlich:

- Die Absicht der Bundesregierung, die Beiträge zur Arbeitslosenversicherung abzusenken, darf nicht zur Reduzierung des Eingliederungstitels führen. Sukzessiv sind die Mittel für neue Formen der Eingliederung bzw. öffentlich geförderte Beschäftigung zu erhöhen.
- Der Bund soll auch über 2006 hinaus die Kosten für Wohnung und Betriebskosten in angemessenem Umfang tragen. Die den Kommunen im Herbst 2003 im Vermittlungsausschuss versprochene Entlastung in Höhe von bundesweit 2,5 Mrd. Euro sollte dabei nicht unterschritten werden. Die konkrete Höhe der Entlastung ist auf der Basis von Überprüfungen der tatsächlich anfallenden Kosten zu ermitteln und anzupassen.
- Im Steuerrecht sind Änderungen vorzunehmen, welche die Leistungsverbesserungen und Schritte hin zu einer bedarfsorientierten sozialen Grundsicherung und zu einem öffentlich geförderten Beschäftigungssektor ermöglichen.

Berlin, den 15. März 2006

Dr. Gregor Gysi, Oskar Lafontaine und Fraktion

Begründung

Hartz IV bedeutet Armut und Spaltung der Gesellschaft

Das „Vierte Gesetz für moderne Dienstleistungen am Arbeitsmarkt“ (Hartz IV) führt zusammen mit den anderen Hartz-Gesetzen zu den tiefsten sozialen Einschnitten in der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland.

Seine negativen Folgen, die durch die Große Koalition verstärkt wurden, wirken in fast allen gesellschaftlichen Bereichen. Sie polarisieren und spalten unsere Gesellschaft noch stärker und verschärfen den im zweiten Nationalen Armuts- und Reichtumsbericht erneut aufgezeigten Widerspruch zwischen Arm und Reich weiter. Eine Zunahme sozialer Spannungen wird die Folge sein. Es entwickelt sich ein gesellschaftliches Klima, in dem Angst, Existenzunsicherheit und Furcht vor Altersarmut zunehmen. Mehr und mehr bestimmen Repression und Zwang das Denken, das institutionelle Handeln und die gegenseitigen Beziehungen. Aus einem solchen Klima resultieren erhebliche Gefahren für eine demokratische Entwicklung.

Mit dem Hartz-IV-Gesetz wurde eine Grundsicherung für Arbeitsuchende (genauer für erwerbsfähige Erwerbslose und Menschen mit geringem Einkommen) eingeführt. Die Anzahl der real auf Sozialhilfeniveau lebenden Menschen in der Bundesrepublik Deutschland hat sich dadurch verdoppelt und beträgt nunmehr ca. sechs Millionen. Die Leistungen dieser Grundsicherung für Arbeitsuchende liegen weit unter den von der Bundesregierung im zweiten Nationalen Armuts- und Reichtumsbericht angenommenen Armutsrisikogrenzen. Sie bewahren weder die Betroffenen noch deren Familien einschließlich Kindern vor Armut, sozialer Ausgrenzung, vor dem Verlust an Bildungschancen und vor unzureichender Gesundheitsvorsorge. Für viele Menschen bedeutet Hartz IV auch den Verlust der bisherigen Wohnung und Zwangsumzug. Die Gefahr der Obdachlosigkeit steigt.

In besonderer Weise und überproportional werden Frauen durch Hartz IV benachteiligt. Die Lebenssituation einer halben Million Kinder verschlechtert sich durch Hartz IV drastisch – mit weit reichenden Folgen für Gesundheit, Ernährung und Schulbildung. Armut wird so bereits frühzeitig an die nächste Generation weitergegeben.

Hinzu kommt die Perspektive des Anstiegens der Altersarmut im Ergebnis von Niedriglöhnen, „1-Euro-Jobs“ sowie der von der Großen Koalition durchgesetzten fünfzigprozentigen Senkung des Zahlbetrages für die Gesetzliche Rentenversicherung der Arbeitslosengeld-II-Bezieherinnen und -Bezieher.

In vielen Fällen geht der Armut die Enteignung von Beschäftigten, die oft jahrzehntelang in die Arbeitslosenversicherung eingezahlt haben, per Gesetz voraus.

Deshalb wird mittelfristig auf die Überwindung von Hartz IV durch die Einführung einer bedarfsorientierten sozialen Grundsicherung orientiert, die Wiederherstellung des Zusammenhangs von der Dauer der Beitragszahlung und dem Umfang des Leistungsbezugs sowie die Stärkung des Äquivalenzprinzips beim Arbeitslosengeld I. Dies soll allen Betroffenen mehr soziale Sicherheit, ein von Armut freies und selbst bestimmtes Leben sowie die Teilhabe am gesellschaftlichen Leben ermöglichen. Die Einführung einer bedarfsorientierten sozialen Grundsicherung bedeutet auch die Überwindung der rechtlichen Konstruktion der Bedarfsgemeinschaft und der damit zusammenhängenden Bedürftigkeitsprüfungen, die ökonomische Abhängigkeiten schaffen sowie diskriminierend und entwürdigend sind. Auch für Kinder und junge Menschen muss daher unabhängig vom Status der Eltern das Existenzminimum gesichert sein. Armut von Kindern und jungen Menschen sowie deren Abhängigkeit von stigmatisierenden Sozialleistungen sind zu überwinden.

Schritte zur Überwindung von Hartz IV in Richtung einer bedarfsorientierten sozialen Grundsicherung sind z. B. die Erhöhung der Regelleistung auf ein Niveau, das sich an den gültigen Standards der Bestimmung der Regelleistung orientiert, die Erhöhung der Vermögensfreibeträge und die Vereinbarung bundeseinheitlicher qualitativer Standards für die Bemessung der Leistungen für Wohnung und Betriebskosten.

Hartz IV ist ökonomisch, konjunkturpolitisch und demografisch kontraproduktiv

Hartz IV erweist sich auch als eine ökonomisch und konjunkturpolitisch kontraproduktive Arbeitsmarktstrategie, weil sie zur weiteren Schwächung der Binnennachfrage und der wirtschaftlichen und personellen Handlungsfähigkeit vieler Kommunen sowie zur massenhaften Entwertung gesellschaftlich teuer bezahlter Qualifikationen führt. Das Tor zu weiteren Schritten in den Niedriglohn, zu künftigen Lohnsenkungen und Arbeitszeitverlängerungen wurde weit geöffnet. Mit dem Druck, der von Hartz IV sowie den Veränderungen beim Kündigungsschutz auf die Lohnentwicklung ausgeht, sinkt die Lohnquote weiter – mit allen Konsequenzen für die Massenkaufkraft. Wenn die Bruttolöhne fallen – wie es gegenwärtig der Fall ist –, dann sinken die Renten. Wenn Löhne und Renten fallen, dann gehen auch die sozialen Leistungen zurück. In einer solchen Situation kann die auf den Binnenmarkt angewiesene Wirtschaft nicht wachsen.

Besonders hart und überproportional trifft Hartz IV die ostdeutsche Bevölkerung.

Die wirtschaftliche, finanzielle und soziale Situation Ostdeutschlands wird weiter beeinträchtigt, der gegenwärtige Abwärtstrend verstärkt. Die im Grundgesetz verankerte Angleichung der Lebensverhältnisse rückt in immer weitere Ferne. Die Abwanderung, insbesondere jüngerer Menschen, in Regionen mit geringerer Arbeitslosigkeit hat bereits heute eine dramatische Dimension ange-

nommen und wird sich weiter fortsetzen und zu einer katastrophalen demografischen Entwicklung in den neuen Bundesländern führen.

Hartz IV ist repressiv und missachtet die Rechte der Betroffenen

Gravierende Folgen hat Hartz IV für die verfassungsmäßigen Rechte der Betroffenen durch Repressionen und Demütigungen, durch Elemente von Zwang zur Arbeit, durch den Verlust von Vertrauensschutz, durch die Einschränkung des Rechts auf freie Berufswahl, durch die Verletzung des Datenschutzes und der privaten Sphäre. Durch Hartz IV wird die Menschenwürde missachtet.

Mit diesem Gesetz wird die Ungleichbehandlung verschiedener gesellschaftlicher Gruppen auf die Spitze getrieben. Besonders bei Migrantinnen und Migranten sowie bei Flüchtlingen hat Hartz IV eine weitere soziale Schlechterstellung bewirkt. EU-Bürgerinnen und -Bürger sowie Menschen, die unter das Asylbewerberleistungsgesetz fallen, vom Anspruch auf die Grundsicherung für Arbeitsuchende auszuschließen, stellt eine ungerechtfertigte Ungleichbehandlung dar. Das Recht auf gleiche Teilhabe an Arbeitsförderung und sozialer Sicherung, was eines der wichtigsten Voraussetzungen für eine erfolgreiche Integration ist, wird durch Hartz IV verhindert.

Abhängig Beschäftigten, Erwerbslosen und sozial bereits stark Benachteiligten wird das Prinzip „Repression“ verordnet, während die für die Entscheidungen über Arbeit und Arbeitslosigkeit zuständigen Unternehmen bzw. Unternehmerinnen und Unternehmer mit dem Prinzip „Freiwilligkeit“ bedacht werden, wie es z. B. beim Umgang mit der Verantwortung für die Ausbildung von jungen Menschen deutlich wird.

Der Europäische Gerichtshof hat in einem Urteil den Tatbestand der Diskriminierung älterer Beschäftigter durch die Hartz-Gesetze festgestellt. Die Regelung, wonach allen Beschäftigten vom 52. Lebensjahr an unterschiedslos und bis zum Ruhestand unbegrenzt häufig verlängerte befristete Arbeitsverträge angeboten werden können, verstößt gegen EU-Recht.

Der im Hartz-IV-Gesetz an erster Stelle stehende Grundsatz des Forderns ist mit dem repressiven Prinzip „keine Leistung ohne Gegenleistung“ verbunden. Dieses Prinzip soll laut Koalitionsvereinbarung sogar verschärft werden. Es hat zur Folge, dass Erwerbslose bzw. Menschen mit geringem Einkommen bei Nichtübernahme verlangter Gegenleistungen bzw. „zumutbarer“ Arbeit drastische Leistungseinbußen hinnehmen müssen. Die Grundsicherungsbeziehenden müssen jede legale Arbeit annehmen, auch wenn die Arbeit nicht ihren Qualifikationen oder den tariflichen Standards entspricht. Entwürdigung, Dequalifizierung und erzwungene Niedriglohn-Konkurrenz zu den Erwerbstätigen sind die Folgen.

Die Erfahrungen mit der mehrfachen Senkung der Zumutbarkeitsschwelle zeigen, dass diese Maßnahmen nicht zu einem Beschäftigungsaufbau beigetragen haben. Beispielhaft seien hier nur die Abschaffung der Zumutbarkeitsanordnung (die noch einen gewissen Qualifikationsschutz enthalten hatte) und deren Ersetzung im Rahmen des SGB III durch gesetzliche Bestimmungen, die ausschließlich auf die Einkommenshöhe zielen, genannt. Genauso sei auf die Diskussion um die Sozialhilfe verwiesen. Offensichtlich ist, dass diese Maßnahmen kein Beitrag zur Reduzierung der Arbeitslosigkeit gewesen sind. Die Abschaffung des Qualifikationsschutzes dürfte sogar eher zur Verdrängung Geringqualifizierter geführt haben, weil höher Qualifizierte gezwungen werden können, niedriger qualifizierte Tätigkeiten wahrzunehmen.

Mit der derzeitigen Regelung in Hartz IV wurde jeglicher Qualifikationsschutz und die Orientierung an tariflichen Entgelten aufgehoben und damit der Druck auf Arbeitsuchende enorm verschärft, unabhängig von ihrer Qualifikation jede

Art von Arbeit anzunehmen, solange deren Bezahlung nicht die Grenze der Sittenwidrigkeit erreicht hat.

Die Verweigerung eines Qualifikationsschutzes für die Bezieherinnen und Bezieher von Arbeitslosengeld II verstößt gegen die in Artikel 12 GG normierte Freiheit der Berufswahl und letztlich – soweit es um das sozio-kulturelle Existenzminimum geht – auch gegen Artikel 1 des Grundgesetzes. Je stärker Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer gezwungen werden können, auch niedrig bezahlte Arbeit anzunehmen, desto verheerender sind die Folgen für das Lohnniveau. Die Höhe der Lohnersatzleistungen und sonstigen Sozialleistungen sowie die Regelungen im Bereich der Zumutbarkeit stellen neben den Tarifen den effektivsten Schutz für das Lohnniveau dar. Der mit Hartz IV gesetzlich sanktionierte Zwang zur Aufnahme – fast – jeder Arbeit verschleiert, dass das tatsächliche Problem der Arbeitslosigkeit nicht im mangelnden Arbeitswillen der Betroffenen zu suchen ist.

Hartz IV schafft keine Existenz sichernde Arbeitsplätze

Mit Hartz IV sind keine Existenz sichernde Arbeitsplätze geschaffen worden. Auch der mit Hartz IV versprochene Grundsatz, dass den Betroffenen nunmehr die Leistungen der Arbeitsförderung gemäß dem SGB III offen stehen, ist bloße Behauptung auf dem Gesetzes-Papier geblieben. In der Praxis dominiert das aus dem alten Sozialhilferecht übernommene Instrument der Arbeitsgelegenheit mit Mehraufwandsentschädigung („1-Euro-Jobs“), das weder den Betroffenen aus der Armut und Bedürftigkeit hilft, noch eine Brücke in Existenz sichernde Arbeit darstellt. Die Arbeitsgelegenheiten mit Mehraufwandsentschädigung laufen an Aufgabe und Ziel der „Grundsicherung für Arbeitssuchende“ vollkommen vorbei. Sie bedrohen reguläre Beschäftigung und führen zu Wettbewerbsverzerrungen.

Seit Jahrzehnten verschärft sich die Massenarbeitslosigkeit in Deutschland. Das Verhältnis der Anzahl der offiziell registrierten offenen Stellen zu der Anzahl der offiziell registrierten Erwerbslosen beträgt ca. 1:10, in einigen Regionen über 1:20. Diese Situation erfordert auch für die Arbeits- und Beschäftigungsförderung neue, in die Zukunft weisende Überlegungen. In einem öffentlich geförderten Beschäftigungssektor können soziale Sicherheit und Selbstbestimmung garantierende Arbeitsangebote an Erwerbslose entwickelt werden, die gemäß tariflicher Standards bzw. nach Mindestlohnbestimmungen ausgestaltet sind.

Schritte dahin sind die Umwandlung der „1-Euro-Jobs“ in voll versicherungspflichtige, nach tariflichen Standards bzw. Mindestlohnbestimmungen gestaltete und freiwillig eingegangene Arbeitsverhältnisse sowie die Ermöglichung des Zugangs für alle Erwerbslosen zur Arbeitsförderung.

Hartz IV wälzt die Kosten der Erwerbslosigkeit auf die Betroffenen und die Kommunen ab

Erwerbslosigkeit und geringe Einkommen sind gesamtgesellschaftliche Probleme, deren Kosten weder den Betroffenen noch den Kommunen angelastet werden dürfen. Mit dem Hartz-IV-Gesetz ist aber ein großer Teil der Kosten für die Erwerbslosigkeit durch Leistungskürzungen auf die Betroffenen und durch Leistungsübertragungen auf die Kommunen abgewälzt worden. Die soziale Sicherung Erwerbsloser muss aber vorrangig über das Arbeitslosengeld I und die weiteren Kosten für die Bekämpfung der Massenarbeitslosigkeit in ausreichendem Maße aus dem Bundeshaushalt bestritten werden. Mittel- und langfristig müssen für die Finanzierung einer bedarfsorientierten sozialen Grundsicherung und eines öffentlich geförderten Beschäftigungssektors Änderungen im Steuerrecht vorgenommen werden.

