



---

## Aktueller Begriff

### Der strafrechtliche Schutz von Geheimnissen

---

Auf der Internetplattform **WikiLeaks** werden regelmäßig vertrauliche staatliche Dokumente – zuletzt Depeschen der US-amerikanischen Diplomatie – veröffentlicht. Bei Wikileaks handelt es sich eigenem Bekunden nach um eine nicht gewinnorientierte Organisation, die sich zum Ziel gesetzt habe, wichtige unveröffentlichte Informationen an die Öffentlichkeit zu bringen, um Transparenz zu erhöhen und dadurch „eine bessere Gesellschaft für alle Menschen“ zu schaffen. Kritiker von Wikileaks warnen vor den Gefahren dieses „Lecks“ für die legitimen Interessen von Staaten. Im **deutschen Strafrecht** finden sich zahlreiche Bestimmungen im Strafgesetzbuch (StGB), die das unbefugte Offenbaren von Geheimnissen unter Strafe stellen. Daneben stellen mitunter auch Spezialgesetze in ihrem Anwendungsbereich das Offenbaren von Geheimnissen unter Strafe, so etwa das Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG) den Verrat von Geschäfts- und Betriebsgeheimnissen (§ 17 UWG). Nachfolgend werden die Regelungen des Strafgesetzbuchs, insbesondere hinsichtlich des Verrats von Staatsgeheimnissen, vorgestellt.

#### **Verletzung von Dienstgeheimnissen**

§ 353b StGB stellt die Verletzung von **Dienstgeheimnissen** oder besonderen Geheimhaltungspflichten unter Strafe. Es handelt sich um ein so genanntes **Sonderdelikt**, d. h. eine Strafbarkeit kommt hier grundsätzlich nur für einen besonderen Täterkreis in Betracht, wie etwa Amtsträger, Soldaten und Personen, die Aufgaben oder Befugnisse nach dem Personalvertretungsrecht wahrnehmen.

#### **Verletzung von Privatgeheimnissen**

Nach § 203 StGB ist wegen der Verletzung von **Privatgeheimnissen** strafbar, wer unbefugt ein fremdes Geheimnis, namentlich ein zum persönlichen Lebensbereich gehörendes Geheimnis oder ein Betriebs- oder Geschäftsgeheimnis offenbart, das ihm im Rahmen eines vom Gesetz genannten besonderen Vertrauensverhältnisses (§ 203 Abs. 1 StGB) – etwa einer Patienten-Arzt-Beziehung oder des Mandantenverhältnisses eines Rechtsanwalts – oder als Amtsträger bzw. in vergleichbarer Stellung (§ 203 Abs. 2 StGB) offenbart wurde.

#### **Verletzung von Staatsgeheimnissen**

Der Schutz von Staatsgeheimnissen ist Gegenstand der §§ 93-97b StGB. Nach § 94 StGB ist wegen **Landesverrats** strafbar, wer ein **Staatsgeheimnis** einer fremden Macht oder einem ihrer Mittelsmänner mitteilt oder sonst an einen Unbefugten gelangen lässt oder **öffentlich bekanntmacht**, um die Bundesrepublik Deutschland zu benachteiligen oder eine fremde Macht zu begünstigen,

---

Nr. 86/10 (09. Dezember 2010)

Ausarbeitungen und andere Informationsangebote der Wissenschaftlichen Dienste geben nicht die Auffassung des Deutschen Bundestages, eines seiner Organe oder der Bundestagsverwaltung wieder. Vielmehr liegen sie in der fachlichen Verantwortung der Verfasserinnen und Verfasser sowie der Fachbereichsleitung. Der Deutsche Bundestag behält sich die Rechte der Veröffentlichung und Verbreitung vor. Beides bedarf der Zustimmung der Leitung der Abteilung W, Platz der Republik 1, 11011 Berlin.

und dadurch die **Gefahr eines schweren Nachteils für die äußere Sicherheit** Deutschlands herbeiführt. Wenn der Täter eine verantwortliche Stellung missbraucht, die ihn zur Wahrung von Staatsgeheimnissen besonders verpflichtet, oder durch die Tat die Gefahr eines **besonders** schweren Nachteils für die äußere Sicherheit Deutschlands herbeiführt, liegt in der Regel ein besonders schwerer Fall des Landesverrats vor, der mit **lebenslanger Freiheitsstrafe** oder Freiheitsstrafe nicht unter fünf Jahren zu bestrafen ist. Strafbar macht sich auch, wer – ohne eine besondere Schädigungsabsicht – ein Staatsgeheimnis an einen Unbefugten gelangen lässt oder öffentlich bekanntmacht und dadurch die Gefahr eines schweren Nachteils für die äußere Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland herbeiführt (**Offenbaren von Staatsgeheimnissen**, § 95 StGB). Weiterhin macht sich strafbar, wer sich ein Staatsgeheimnis verschafft, um es zu verraten (**Landesverräterische Ausspähung**, § 96 Abs. 1 StGB) und wer sich ein Staatsgeheimnis, das von einer amtlichen Stelle oder auf deren Veranlassung geheimgehalten wird, verschafft, um es zu offenbaren (**Auskundschaften von Staatsgeheimnissen**, § 96 Abs. 2 StGB). Strafbar ist es schließlich auch, ein Staatsgeheimnis, das von einer amtlichen Stelle oder auf deren Veranlassung geheimgehalten wird, an einen Unbefugten gelangen zu lassen oder öffentlich bekannt zu machen und dadurch **fahrlässig** die Gefahr eines schweren Nachteils für die äußere Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland zu verursachen (**Preisgabe von Staatsgeheimnissen**, § 97 StGB).

#### **Das Handeln im guten Glauben bzw. im vermeintlichen Interesse von Transparenz**

Staatsgeheimnisse im Sinne der vorgenannten Bestimmungen sind Tatsachen, Gegenstände oder Erkenntnisse, die nur einem begrenzten Personenkreis zugänglich sind und vor einer fremden Macht geheimgehalten werden müssen, um die Gefahr eines schweren Nachteils für die äußere Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland abzuwenden (§ 93 Abs. 1 StGB). Allerdings gilt dieser Geheimnisbegriff nicht schrankenlos: insbesondere Tatsachen, die gegen die **freiheitliche demokratische Grundordnung** verstoßen, sind keine Staatsgeheimnisse, sondern **illegale Geheimnisse** (§ 93 Abs. 2 i. V. m. § 97a StGB). Allerdings ist auch deren Weitergabe an eine fremde Macht wie Landesverrat strafbar, wenn dadurch die Gefahr eines schweren Nachteils für die äußere Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland herbeigeführt wird (**Verrat illegaler Geheimnisse**, § 97a StGB). Nimmt der Täter irrig an, bei dem von ihm offenbarten Geheimnis handle es sich nicht um ein Staatsgeheimnis, sondern um ein illegales Geheimnis, wird er gleichwohl bestraft (**Verrat in irriger Annahme eines illegalen Geheimnisses**, § 97b StGB), es sei denn, der Irrtum ist ihm nicht vorzuwerfen, er handelt in der Absicht, dem vermeintlichen Verstoß entgegenzuwirken und die Tat ist nach den Umständen ein angemessenes Mittel zu diesem Zweck. Das Gesetz stellt ausdrücklich fest, dass die Tat in der Regel kein angemessenes Mittel ist, wenn der Täter nicht **zuvor ein Mitglied des Bundestages um Abhilfe** angerufen hat.

Ob im aktuellen Kontext der WikiLeaks-Veröffentlichungen auf das Handeln einzelner Personen deutsches Strafrecht anwendbar ist und ob sie sich nach einer der vorstehenden Vorschriften strafbar gemacht haben, bedarf jeweils einer Prüfung im Einzelfall.

Quellen:

- Selbstdarstellung von WikiLeaks, <http://wikileaks.org/media/about.html> (Stand: 01.12.2010).
- Fresenius, Wikileaks – Geheimnisverrat online : Das Streben nach unbedingter Enthüllung scheint an seinen eigenen Maßstäben zu scheitern. In: Die politische Meinung, Nr. 492, 2010, S. 30.
- Sternberg-Lieben, Kommentierung der §§ 93 ff., in: Schönke/Schröder, Strafgesetzbuch, 28. Auflage 2010.
- BT-Drs. 17/2884 (Antwort der Bundesregierung vom 08.09.2010 auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Dr. Frithjof Schmidt, Omid Nouripour, Katja Keul, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Drucksache 17/2757 – Informationspolitik zum Afghanistan-Einsatz).