



---

## Projektgruppe „Bildung und Forschung“

Protokoll der Sitzung vom 6. Februar 2012, 14.00 bis 16.00 Uhr

---

### Vor dem Eintritt in die Tagesordnung

Der **Vorsitzende** eröffnet die Sitzung und begrüßt die anwesenden Projektgruppenmitglieder. Er fragt nach Anträgen zur Änderung der Tagesordnung. Nachdem keine Anträge gestellt werden, ruft der Vorsitzende TOP 1 der Tagesordnung auf.

### TOP 1 Organisatorisches

- Einstimmige Annahme des Protokolls der Sitzung der PG Bildung und Forschung am 21. Januar 2012.
- Der **Vorsitzende** weist darauf hin, dass für die abgesagte Klausurtagung am 2. Februar 2012 ein Ersatztermin gefunden werden müsse. Die Projektgruppe verständigt sich daraufhin auf folgende Termine:  
  
02. März 2012, ab 14.00 Uhr bis Open End (Klausur)  
05. März 2012, 16.00 bis 18.00 Uhr (PG-Sitzung)  
18. März 2012, ab 15.00 Uhr bis Open End (Klausur)
- Der **Vorsitzende** informiert die Projektgruppe über eine Anfrage des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung hinsichtlich einer gemeinsamen Sitzung mit der PG Bildung und Forschung am 25. April 2012 zum Thema Open Access. Die Projektgruppe erklärt grundsätzlich ihr Interesse, bittet **eine Abgeordnete** aber, mit den Obleuten des Ausschusses zu besprechen, ob eine inhaltliche Erweiterung auf alle dann vorliegenden Handlungsempfehlungen der PG Bildung und Forschung erfolgen könne. Weitere Details einer gemeinsamen Sitzung seien anschließend zwischen den beiden Vorsitzenden zu klären.

### TOP 2 Diskussion des Textentwurfes der Autorengruppe II/2.

Alle folgende Anmerkungen basieren auf dem Text aus der PG-Sitzung am 06. Februar 2012:

- Die Projektgruppe einigt sich darauf, in Zeile 424 nach „...Kulturen zu beachten“ den Ergänzungstext von **einem Sachverständigen** einzufügen (Tischvorlage CDU/CSU zur Sitzung am 06.02.2012).
- Der **Vorsitzende** hält fest, dass **ein Sachverständiger** eine Handlungsempfehlung zum Thema „Hochschul-Cloud“ formulieren wird.
- Die PG beschließt, den Punkt 1.8 Förderprogramme ersatzlos zu streichen.
- Die PG einigt sich darauf, in Zeile 605 als Belege in Fußnote 42 zwei Quellen der **Fraktion DIE LINKE** aufzunehmen. Darüber hinaus erklärt sich die PG mit dem von der Referentenrunde formulierten Text der Zeilen 601 bis 610 einverstanden. Die **Fraktion**

**DIE LINKE.** liefert eine Neuformulierung ihres Sondervotums, das als Fußnote aufgenommen wird.

- Die PG beschließt in Fußnote 43 folgenden Satz zu streichen: „Für den organisatorischen Ablauf an Hochschulen hat das zur Folge, dass sich Kernaufgaben der Strukturbereiche (Bibliothek, Medien- und Rechenzentrum, Verwaltungsdatenverarbeitung) immer mehr zu interdisziplinären Aufgaben entwickeln“. Zudem soll der letzte Satz der Fußnote um den Zusatz „und datenschutzfreundlich“ erweitert werden.
- Die PG einigt sich darauf, den Satz „Zur Kontrolle haben die Verbände der Verwerter mit der Kultusministerkonferenz die Installation von Kontrollsoftware auf schuleigenen Rechnern vereinbart“ in den Zeilen 717 bis 719 neu zu fassen. Es soll statt dessen folgende Formulierung aufgenommen werden: „Die Kultusministerkonferenz (KMK) hat mit den Rechteinhabern einen Gesamtvertrag zur Einräumung und Vergütung von Ansprüchen gemäß §53 UrhG geschlossen, um einen Rechtsrahmen zu schaffen, der die Schulen handlungsfähig macht, Rechtssicherheit schafft und der zugleich die Rechte der Verlage und Autoren schützt“. Während von Lehrervertretern Kritik am Verfahren sowie an der vereinbarten Installation einer Kontrollsoftware geäußert wird, weisen Vertreter der Rechteinhaber darauf hin, dass die Überprüfung ausschließlich von Schulträgern stichprobenartig nur auf den Servern der Schulen durchgeführt würden. Derzeit ist die Software noch nicht im Einsatz.“ (Tischvorlage CDU/CSU und FDP zur PG-Sitzung am 6. Februar 2012) Die PG beschließt, den Text in das Kapitel II/2. einzupassen. Darüber hinaus erklärt sich die **Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN** bereit, eine ergänzende Formulierung dafür zu liefern, welche konkrete Kritik von Lehrervertretern geäußert werde.
- Die PG einigt sich darauf, im Anschluss an Zeile 799 folgende neue Passage aufzunehmen: „Insbesondere IT-Unternehmen schreiben Live-Online-Seminaren und Web-based Trainings große Bedeutung zu. Dies gilt sowohl für die Schulung von Mitarbeitern und Kunden bei der Einführung neuer Produkte oder Services als auch für die Informationen von (Neu-)Kunden im Vorfeld von Präsenzterminen“.
- Die PG beschließt, den Punkt 2. Träger der Einrichtung - Bund, Länder oder unabhängige Stiftung zu streichen, aber inhaltlich als Handlungsempfehlung aufzunehmen.
- Die PG einigt sich darauf, den Text des Kapitels II/2. auf der Beteiligungsplattform [enquetebeteiligung.de](http://enquetebeteiligung.de) für die interessierte Öffentlichkeit zur Verfügung zu stellen.

### TOP 3 Diskussion des Textes der Autorengruppe III/3.

- Der **Vorsitzende** stellt fest, dass zum Kapitel III/3. bislang drei Texte vorliegen: ein einleitender Text der **Fraktion DIE LINKE.**, ein Text von einem Sachverständigen und ein Beitrag zum Thema „Internet und digitale Technologien in den Geistes- und Sozialwissenschaften“ (übermittelt von der **Fraktion DIE LINKE.**).
- Ein **sachverständiges Mitglied** der Projektgruppe erklärt sich bereit, aus den drei Einzeltexten einen Gesamtentwurf zu fertigen.
- Da der vorliegende Text zum Kapitel III/3. bislang noch nicht alle Punkte des Arbeitsprogramms abdeckt, beschließt die PG, die Deutsche Akademie der Technikwissenschaften e.V. (acatech) zum Thema „Wo steht Deutschland im Bereich der technikorientierten Forschung?“ um eine Expertise zu bitten. Dazu wird das Büro des **Vorsitzenden** ein entsprechendes Schreiben vorbereiten und versenden.

- **Eine Sachverständige** bittet darum, nicht nur den Bereich Technikforschung im Auge zu haben, sondern auch die stärkere Durchdringung der Gesellschaft durch neue Medien zu beleuchten. Sie erklärt sich bereit, einen entsprechenden Textbeitrag mit internationaler Perspektive zu formulieren.

#### **TOP 4 Verschiedenes**

Aus der parallel stattfindenden Obleute-Runde erreicht die Mitglieder die Nachricht, dass der Abschlussbericht der PG Bildung und Forschung am 23. April 2012 in der Enquete-Kommission beschlossen werden soll.

Der **Vorsitzende** gibt die nächsten Sitzungstermine für die Projektgruppe bekannt:

02. März 2012	14.00 Uhr bis Open End
05. März 2012	16.00 bis 18.00 Uhr
18. März 2012	15.00 Uhr bis Open End

Nachdem es keine Wortmeldungen mehr gibt, bedankt sich der **Vorsitzende** bei den Mitgliedern und schließt die 7. Projektgruppensitzung.